

# JAOUE

GENS UNA SUMUS

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ

N.º 261

1 MAYO 1989

300 PTAS.



**GM ORESTES RODRIGUEZ**

- **BARCELONA**
- **CANNES**
- **AMSTERDAM**

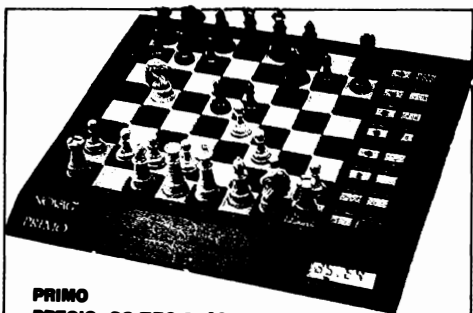
— Torneo «Ciudad de Tarrasa» — La variante del cambio en la defensa francesa — Jean Dufresne — La eterna controversia siciliana.

**LA GRAN MARCA  
DE COMPUTADORAS DE AJEDREZ**

# NOVAG®

**CENTRAL:** C/ Marqués de Urquijo, 9 - 3º B  
28008 Madrid. Tel.: (91) 542 65 29  
**AGUILERA:** - C/ Reina, 39 - 28004 Madrid  
Tel.: (91) 521 20 08  
- C/ Conde Borrel, 100 - 08015 Barcelona  
Tel.: (93) 254 99 40

**EL CORTE INGLES**



**PRIMO  
PRECIO: 32.750 PTAS.**

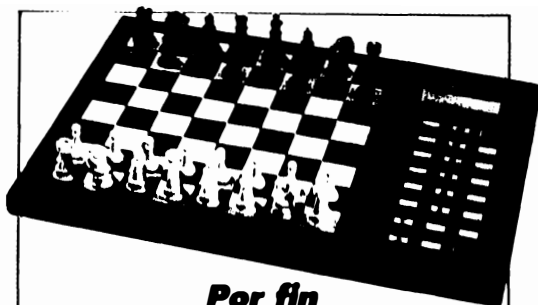
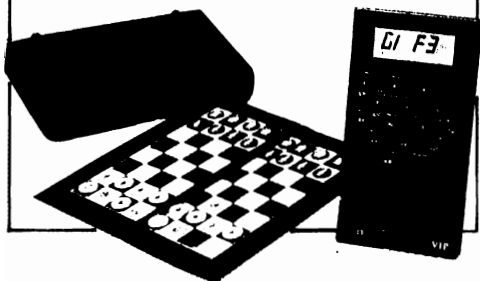
PRIMO y VIP: El éxito mundial de estos ordenadores es la recompensa a 10 años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañtilla de 8 Mhz se baten todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores mucho más caros (Autoplay, next best, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información:

Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

Nota: El VIP es la versión portátil del PRIMO: cabe en el bolsillo de una camisa y sus pilas (AAA) proporcionan unas 100 horas de juego.

**VIP PRECIO: 25.750 PTAS.**



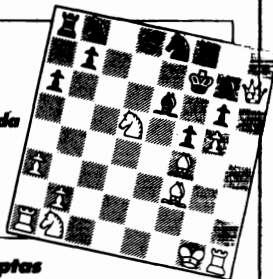
**Por fin  
NOVAG adopta  
el SISTEMA MODULAR con  
la SUPERFORTE**

- ★ 96 K byte de Ram (Lectura escritura)
- ★ 64 K BIT de Rom (solo lectura)
- ★ 32 K Byte de Memoria de apertura
- ★ PROGRAMABLE por el usuario para actualizarla
- ★ Pantalla ALFANUMERICA con representación gráfica de la plaza
- ★ MEMORIZA simultáneamente hasta 10 partidas completas.
- ★ ANALIZA posteriormente cualquier partida almacenada.
- ★ Comunicación con IBM compatible.
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pts.
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos:\*
- ★ El ELO certificado por la agencia oficial independiente en U.S. es: 2.164 ELO.

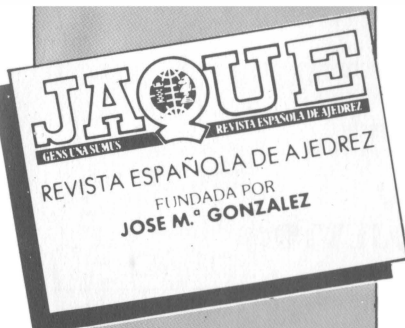
En el primer torneo presentada (PORZ-OPEN en Alemania) la SUPERFORTE obtuvo 5,5 puntos situándose por encima de las otras tres grandes marcas de computadoras que presentaban sus mejores modelos de 32 BITS y microprocesadores extrarrápidos.

\* Reloj, evaluaciones, consejos NEXTBEST, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento.

**La Novag  
SUPER FORTE B  
en el nivel 4  
(1 minuto por jugada  
de promedio)  
da mate en 7 con  
blancas  
(ver diagrama).**



**PRECIO: 88.750 ptas**



# sumario

Editor: **Pablo Aguilera**  
 Director Técnico: **Lincoln R. Maiztegui**  
 Secretaria: **M.ª Carmen Elizalde**  
 Revisión Técnica: **César Montolio**

**Colaboradores:**

J. Boudy, R. Cámara, A. Capece,  
 L. Comas, J. Cordovil,  
 R. Crusi, O. De la Riva, J. Eslon,  
 J.L. Fernández, M. Ferrer,  
 Z. Franco, E. García, Leontxo García,  
 N. García, J.M. Gil González,  
 J.C. Gil Reguera, J.M. Gutiérrez,  
 M. Illescas, F. Izeta,  
 J.M. Lanz Calavia, J. Magem,  
 R. Milian, R. Montecatine, P. Morán,  
 C. Nuzzo (ANACA),  
 F.J. Ochoa, H. Pérez, M. Rivas,  
 D. Rivera, A. Rodríguez,  
 A. Romero, L. Santos, D. Teyssou,  
 F. Zaninotto.

**Edita:** Centro de Ajedrez Inter-  
 nacional, S.A. - CAISA  
 Reina, 39 - Tel: 521 20 08  
 28004 Madrid

**Imprime:** Notigraf, S.A.  
 San Dalmacio, 8  
 28021 Madrid

**Depósito Legal:** S.S. 767 - 1970

**Suscripción anual (22 ejemplares):**  
 España: 4.950,- ptas.  
 Extranjero: \$ 47,- USA  
 Vía Aérea: \$ 54,- USA  
 Ejemplar suelto: 300,- ptas.

BARCELONA: COPA MUNDIAL DE AJEDREZ, Leontxo García y F.J.Ochoa de Echagüen .....	250
CANNES: GANARON LOS VIEJOS, Z.Franco .....	256
USTED JUEGA, Z.Franco .....	262
VARIANTE DEL CAMBIO EN LA DEFENSA FRANCESA, Mi- guel Illescas .....	264
TORNEO MEMORIAL MAX EUWE: BUEN TRIUNFO DE TIMMAN H.Pérez y J.Carpintero .....	268
SEGUNDOS FUERA, Leontxo García .....	271
TARRASA: EL TRIUNFO DE ORESTES, J.M.Gil Glez. .	272
JEAN DUFRESNE, L.R.Maiztegui Casas .....	277
LA ETERNA CONTROVERSIA SICILIANA (3), L.Polu- gaievsky .....	281
DANIEL GARRIDO FERNANDEZ, L.R.Maiztegui Casas .	285
CORTINA, L.R.Maiztegui Casas .....	288

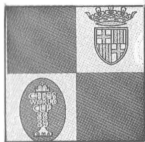
\*\*\*\*\*

## Otra vez Kasparov

El torneo de Barcelona, correspondiente al ciclo de la Copa del Mundo de la AGM, ha finalizado; y una vez más es necesario destacar la impresionante categoría y el espíritu de lucha del Campeón Mundial Garry Kasparov, que ha obtenido la primera posición luego de un comienzo desconcertante. No ha hecho Garry, sin duda, el torneo de su vida; pese a ello, cuando parecía que Ljubojevic se había vuelto inalcanzable, realizó un tremendo esfuerzo de voluntad y ofreció a los aficionados de Barcelona el espléndido espectáculo de un gran campeón en plena demostración de capacidad. Si bien es cierto que —al excluirse el puntaje de Illescas— el torneo de la Copa del Mundo lo gana Ljubojevic por medio punto, la competición global fue para Kasparov, con todo el mérito que ello implica. Parece ser que tenemos campeón para rato, si es que las múltiples actividades extra deportivas de Garry no le juegan una mala pasada.

JAQUE ha aumentado hace muy poco el número de sus páginas, y sin embargo ya se nos vuelve a quedar pequeña. La acumulación de noticias y torneos de los días pasados ha generado un volumen de información realmente extraordinario, y la consecuencia de ello es que no cabe ni por asomo en este ejemplar de nuestra revista. La alternativa hubiera sido dar una información de todo a riesgo de que resultara telegráfica e insuficiente. Hemos optado por publicar las informaciones con la debida amplitud, y apelar a la paciencia de nuestros lectores. Lo que no cupo en este número (San Sebastián, Zaragoza, los Juveniles, etc.) queda para el próximo. Y como no hay mal que por bien no venga, tendremos un ejemplar del 15 de Mayo rico y frondoso, como testimonio de la salud y el vigor de nuestro juego.

**Trofeo «Caixa de Barcelona» - Copa del Mundo**



**GAÑO KASPAROV  
PERO TRIUNFO LJUBOJEVIC**

LEONTXO GARCIA, desde Barcelona

Gari Kasparov ganó por mejor "Sonnen" el torneo de Barcelona, pero fracasó en el intento de superar el Elo de Fischer tras una actuación muy irregular, con algunas partidas inolvidables y otras mediocres. El gran triunfador, invicto, fue Ljubomir Ljubojevic que volverá a estar entre los diez primeros del mundo en la próxima lista y sumó más puntos que el campeón para la Copa del Mundo, una vez descontados los resultados de Miguel Illescas. Este pinchó al final de un certamen muy alabado en cuanto a su organización y marcado por dos factores opuestos: la combatividad de Korchnoi y la tremenda vagancia de Spassky.

La gran actuación de Ljubojevic debe alegrar no sólo a yugoslavos y españoles, por razones de paisanaje, sino a todos los aficionados, porque significa la recuperación, iniciada en Linares, de uno de los jugadores más imaginativos de este siglo, que además arriesgó mucho menos que en otras ocasiones y quizá por eso no ganó en

solitario. "Ljubo" estaba en un momento de gracia, pero cedió tablas sin luchar (además de las comprensibles contra Kasparov) frente a Hübner, Nikolic y Short. Este último empate se firmó después de 10 movimientos y dejó el torneo en manos de Kasparov, que ganó a Spassky tras cinco horas de juego.

"El desenlace de la partida Short/Ljubojevic me ha sorprendido porque esperaba más lucha. He invertido 25 minutos de mi tiempo en mentalizarme para la nueva situación: todo dependía de mí", comentó Kasparov en la sala de análisis. Estas palabras molestaron mucho al yugoslavo, que al día siguiente liberó la tensión acumulada durante tres semanas insinuando a cuantos quisieron oírle que la partida de Kasparov y Spassky estaba "arreglada".

"Ljubo" basó esa gravísima acusación en el próximo viaje de Spassky a California, invitado a un torneo "en el que nunca hubiera jugado sin la mediación de Kasparov". Además se quejó del escaso eco dado

TORNEO DE BARCELONA * COPA DEL MUNDO DE LA GMA ***																	Cat. 15 (2615)			
N.º	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	Total	Sonnen.
1.	G.KASPAROV	■	½	1	1	½	1	½	½	0	½	1	1	1	½	½	1	½	11	86,75
2.	L.LJUBOJEVIC	½	■	½	½	½	½	½	0	1	½	½	1	1	1	1	1	1	11	82,75
3.	V.SALOV	0	½	■	½	1	1	½	1	½	½	½	½	½	0	1	1	1	10	
4.	V.KORCHNOI	0	½	½	■	0	½	½	1	½	½	½	1	1	1	1	0	½	9½	
5.	R.HÜBNER	½	½	0	1	■	½	1	½	½	½	½	½	½	1	½	½	½	9	70,50
6.	N.SHORT	0	½	0	½	½	■	½	1	1	½	½	½	0	0	1	1	1	9	66,25
7.	P.NIKOLIC	½	½	½	0	0	½	■	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	8	
8.	R.VAGANIAN	½	0	1	½	½	0	½	■	1	½	½	½	½	0	½	0	1	7½	59,75
9.	A.YUSUPOV	1	½	0	½	½	0	0	½	■	½	½	½	½	½	½	1	½	7½	59,25
10.	Z.RIBLI	½	½	0	0	0	0	½	½	½	■	½	1	½	½	½	½	½	7½	58,75
11.	B.SPASSKY	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	■	0	½	½	½	1	½	7½	57,75
12.	A.BELIAVSKY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	■	1	1	1	0	7½	55,75	
13.	J.SPEELMANN	0	0	0	0	1	½	½	½	½	½	0	½	■	½	1	1	1	7	
14.	J.HJARTARSSON	½	0	1	0	0	1	½	1	½	½	½	0	½	■	0	½	0	6½	53,50
15.	Y.SEIRAWAN	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	■	½	1	6½	47,25	
16.	M.ILLESCAS	0	½	0	1	½	½	0	0	1	0	0	0	0	½	■	½	½	5½	43,75
17.	J.NOUEIRAS	½	0	0	½	½	0	0	0	0	0	1	0	1	0	½	■	½	5½	42,75



### CLASIFICACION COPA DEL MUNDO

1.	Ljubomir LJUBOJEVIC ..	28
2.	Gari KASPAROV .....	26,5
3.	Viktor KORCHNOI .....	25
4.	Valeri SALOV .....	23,5
5.	Robert HÜBNER .....	22
6.	Nigel SHORT .....	20,5
7.	Rafael VAGANIAN .....	19
8.	Alexander BELIAVSKY ..	16,5
	Pedrag NIKOLIC .....	16,5
	Zoltan RIBLI .....	16,5
11.	Boris SPASSKY .....	13,5
	Arthur YUSUPOV .....	13,5
13.	Johann HJARTARSSON ...	10,5
	Yasser SEIRAWAN .....	10,5
	Jonathan SPEELMANN ...	10,5
16.	Jesús NOGUEIRAS .....	7,5

### VARIACION PUNTUACION ELO

Ljubomir LJUBOJEVIC .....	+38,0
Valeri SALOV .....	+16,8
Viktor KORCHNOI .....	+16,6
Robert HÜBNER .....	+13,2
Pedrag NIKOLIC .....	+3,2
Boris SPASSKY .....	+3,0
Nigel SHORT .....	+2,0
Rafael VAGANIAN .....	-1,8
Arthur YUSUPOV .....	-3,4
Miguel ILLESCAS .....	-4,2
Gari KASPAROV .....	-5,2
Zoltan RIBLI .....	-6,6
Alexander BELIAVSKY .....	-11,4
Yasser SEIRAWAN .....	-13,4
Johann HJARTARSSON .....	-15,0
Jesús NOGUEIRAS .....	-15,4
Jonathan SPEELMANN .....	-16,4

por la prensa española a su triunfo en la Copa del Mundo —una vez descontados los resultados de Illescas— y puso la guinda con un lamentable espectáculo a la vista de todos durante la cena de clausura, al insultar a Korchnoi a grito limpio por "decir cosas horribles a mis espaldas".

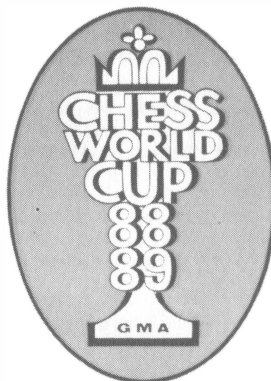
En principio nada tiene de extraño que Kasparov le gane por fin a Spassky tras perder dos veces con blancas. Además, el campeón ha demostrado repetidamente su gran capacidad para vencer en partidas decisivas. Los otros dos motivos esgrimidos por Ljubojevic —"de ese tablero no se desprendía el calor de la lucha" y "casi todos los jugadores le hicieron el vacío a Kasparov sin felicitarle"— son demasiado subjetivos para sustentar una acusación tan grave. Sin pruebas, hubiera sido mejor callarse y dejar el buen sabor de boca de una actuación tan brillante como la de Bruselas en 1987, cuando superó a Kasparov, Karpov y Korchnoi.

El campeón del mundo tuvo una extraordinaria reacción a mitad de torneo tras un comienzo decepcionante que incluyó una derrota frente a Yusupov. A pesar de un fuerte catarro complicado con un herpes facial que le obligó a retrasar un día su partida contra Speelman, Kasparov ganó consecutivamente a los números 3, 4, 5 y 7 del mundo —Short, Speelmann, Beliavsky y Salov— con una facilidad asombrosa. Su mal humor volvió a aparecer cuando sólo pudo empatar con Nikolic y Nogueiras, pero se transformó en la alegría de un niño con zapatos nuevos en la jornada de clausura, cuando jugó un partido de fútbol y dejó una promesa en el aire: "Batiré el record de Fischer en Skalleftea (Suecia) en Agos-

to". Esta vez se quedó a un punto.

Tras dos inapelables victorias frente a Korchnoi y Vaganian, Illescas se vino abajo al final, aunque su actuación fue muy digna. El momento crucial fue su partida contra Salov, un jugador que no despierta grandes pasiones pero logra excelentes resultados. Miguel pudo ganar varias veces y terminó perdiendo tras rechazar oportunidades de tablas.

El torneo costó 60 millones de pesetas, aportados por el Ayuntamiento de Barcelona y diversos patrocinadores. El director técnico fue Carlos Falcón y los árbitros Geurt Gijssen y Antonio Medina. Quien conoce a los tres por separado puede imaginarse el resultado de su unión: todo perfecto. Este mismo adjetivo puede aplicarse al escenario —el salón del Tinell— cuya extraordinaria belleza permanecerá siempre en nuestra memoria.



**YUSUPOV** . **KASPAROV**  
India de Rey (E92)

1.C3AR C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3A

Yusupov sigue un orden de jugadas para evitar las líneas principales de la defensa Grünfeld. Sin embargo Kasparov empleará la defensa India de Rey que ha vuelto a utilizar frecuentemente en los últimos torneos.

3. ... A2C 4.P4R P3D 5.P4D O-O 6.A2R P4R 7.P5D P4TD 8.A5C

Considerado lo más fuerte en esta posición. Una idea interesante es: 8.P4TR C3T 9.C2D C4A 10.P5T PxP 11.D2A P3A 12.C3C CxC 13.DxC P5TD 14.D3T P3T 15.A3R, Ivanov/Djuric, Los Angeles 1987. En Linares 1988, Chiburdanidze probó, frente a Nunn, la dudosa idea 8.P3TR?! que no hace de hecho sino perder un tiempo; siguió: 8... C3T 9. A5C C4A 10.C2D P3T 11.A3R y ahora Nunn jugó A2D, pero recomienda 11... C2T! 12.P4CR P4A 13.PCxP PCxP 14.T1CR R1T 15.PxP AxP con idea de D5T ♚.

8. ... P3T 9.A4T C3T 10.C2D D1R 11.O-O

11.C5C!? C2T 12.O-O P4R 13.PxP AxP 14. P5A! PxP 15.P6D P4C 16.A3C P3A 17.C3AD C5C 18.C2-4R C3A 19.CxPA ±, Zlotnik/Rogic, Kastel Stari 1988.

11. ... C2T 12.P3TD A2D 13.P3CD (13.T1C P5T) 13. ... P4AR

Quizás Kasparov se había preparado en base a una partida Yusupov/Damljanovic, Saint John 1988, donde las negras ganaron una larga partida tras jugar 13... P4T. La jugada 13... P4AR que realiza Kasparov es la más teórica en esta posición. La sorpresa vendrá después.

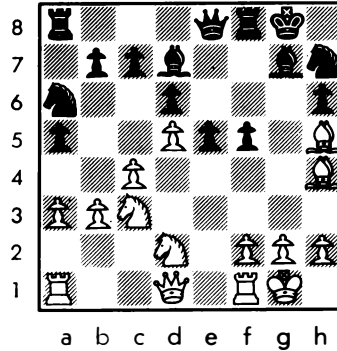
14.PxP PxP!?

Esta es la novedad de Kasparov. Hasta ahora se había jugado 14... AxP en varias partidas, con la continuación 15.P4CR P5R 16.T1A P6R con juego complicado.

15.A5T

**\*\* Diagrama \*\***

Este era el motivo por el que no se retomaba de peón en 4AR. Las negras deben de ir a la fea casilla 1CD con su dama si no



quieren perder la calidad con A7R. Kasparov "obsequió" ahora al público con algunos de sus ya conocidos gestos incrédulo-despectivos y jugó.

15. ... D1A! 16.A7R T1R 17.AxT DxA 18.A4T

Todo forzado de momento.

18. ... P5R 19.D2A

La alternativa era 19.T1A C4A.

19. ... D4T 20.A3C T1R

Probablemente todo hasta esta posición había sido preparado en el "laboratorio". El activo juego de piezas de las negras es una buena compensación por la calidad.

21.A4A

¿Cómo defenderse aquí? Las negras simplemente van a jugar C4A-6D con idea de P5A. Yusupov ensaya un plan de bloqueo de la casilla 4AR que, como veremos, no será suficiente.

21. ... D5C 22.P3CR

No hay más.

22. ... C4C 23.R1T

No parece muy buena. Claro que, ¿qué jugar ante la amenaza C6T+?, quizás 23.AxC PxA pero también parece que tras de eso las negras están bien.

23. ... C6A

Kasparov poco a poco iba entrando en un apuro de tiempo que cobraba proporciono, alarmantes habida cuenta de que aún faltan 17 jugadas para el control.

24.TD1A C4A 25.CxC

Ante la amenaza C6D tocando el alfil de 4A las blancas cambian el caballo para liberar la casilla 2D para su dama y poder defender 4A.

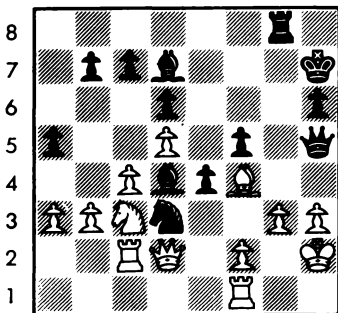
25. ... DxC+ 26.R1C C6D 27.D2D

Triste pero necesario. Las negras pueden recuperar la calidad si quieren con evidente ventaja, pero Kasparov, al que quedaban menos de 5 minutos por unos 20 a Yusupov, con buen criterio decide jugar para el mate.

27. ... A5D 28.T2A

Las blancas deciden no seguir con su oferta de calidad.

28. ... R2T 29.P3T T1CR (¡Todos contra el rey!) 30.R2T D4T



a b c d e f g h

Con ataque decisivo. Kasparov tenía ahora sólo 1 minuto para 10 jugadas. Yusupov gastó ahora la mayor parte de sus 15 minutos tratando de hallar una solución a la decisiva amenaza CxA.

31.C1D

Una jugada que probablemente sorprendió al campeón mundial. Claro que tampoco evita la amenaza. Si 31.C2R AxP; ahora, sorprendentemente, Kasparov jugó:

31. ... C4R

No es mala pero 31... CxA era decisiva, por ejemplo si 32.DxC A4R 33.D3R P5A 34.DxPR+ A4A 35.D2C P6A; ó 32.PxC D3C! 33.C3R AxC 34.PxA D6C+ 35.R1T DxP+ 36.D2T DxT+, ó 32.DxA DxP+.

32.P3A C6D 33.C3R CxA 34.PxC

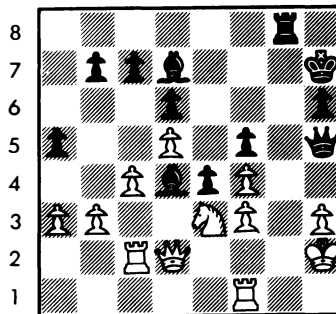
\*\* Diagrama \*\*

34. ... A3C?

Con la bandera a punto de caer Kasparov no advierte la decisiva variante 34... D5T!!, y si 35.DxA T6C 36.C2C TxP+ y T8T++.

35.D2A D3C 36.T2R

Consiguiendo por fin el reagrupamiento



a b c d e f g h

decisivo para potenciar la ventaja de material de las blancas.

36. ... A4A

Hay que mover algo o cae la bandera.

37.PxP PxP 38.P5A

Ya es obvio que las blancas van a ganar si alcanzan el control de la jugada 40.

38. ... D4T 39.T2D T4C 40.D4A

Para esto quitó Yusupov la torre "tocada" en 2R.

40. ... D1R 41.C4C

Pasando el control. Kasparov se tomó 7 minutos para contemplar lo desesperado de su posición y abandonó. (1 - 0)

HÜBNER	ILLESCAS
Siciliana	(B47)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3R 3.P4D PxP 4.CxP C3AD  
5.C3A P3TD 6.P3CR

Una variante que el GM alemán utiliza frecuentemente contra esta línea.

6. ... P3D 7.A2C A2D

Eliminando los temas con CxC seguido de P5R.

8.0-0 C3A 9.P4TD CxC

En la preparación previa al torneo habíamos visto que a Hübner le gustaba jugar en este esquema C3C en la jugada siguiente. Illescas en el tablero decidió cambiar los caballos para sacar al alemán de su plan usual.

10.DxC D2A

10... A2R 11.P5R PxP 12.DxPR ; ó 10... A3A 11.P5R! AxA 12.PxC P4R 13.T1R también con ventaja de las blancas.

11.P3T A2R 12.A3R T1AD

Tras la partida, Illescas comentó que no estaba satisfecho de esta jugada y que probablemente era mejor 12... 0-0.

13.P4A! A3A

Necesaria para tener la casilla 2D para el caballo.

14.P4CR!

Hübner juega el plan más incisivo.

14. ... P4R!

La mejor defensa para asegurarse la casilla 4R para el caballo.

15.D2D PxP 16.AxP 0-0 17.P5C!

Si las negras hubieran jugado 12... 0-0 en lugar de T1AD hubieran podido tener un tiempo extra y haber jugado P3TR evitando este avance si las blancas hubieran realizado el mismo plan.

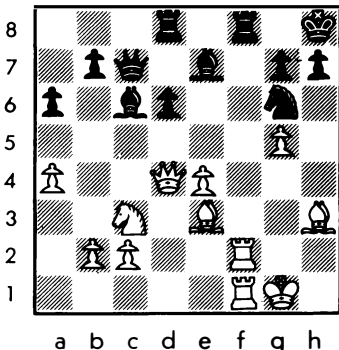
17. ... C2D 18.P4T C4R 19.A3T TD1D

La torre ahora debe perder un tiempo.

20.D4D P3A!

El mejor contrajuego.

21.T2A PxP 22.PxP R1T 23.TD1AR C3C 24.A3R



La posición clave. Las negras van a jugar P4D, pero, ¿deben hacerlo directamente o cambiar torres primero? Miguel se decidió por el cambio.

24. ... TxT

Sin embargo era mejor 24... P4D! 25.PxP (25.TxT+ AxT 26.PxP D6C+ 27.A2C C5T! con fuerte ataque y la amenaza de mate al estar la torre en 1AR evita la defensa que hizo Hübner en la variante de la partida al poder efectuar D4AR) 25.... D6C+ 26.A2C C5T y 4AR está controlado por la torre, y si ahora TxT se traspone a la línea citada anteriormente.

25.TxT P4D 26.PxP D6C+ 27.A2C C5T

Era mejor 27... AxPC!.

28.D4AR!

28.A4A? DxA+ 29.TxD C6A+; 28.C4D DxA+.

28. ... DxD 29.AxD

Mucho mejor era 29.TxD! CxA 30.RxC AxP+ 31.CxA TxC 32.T4R A1A 33.T8R R1C 34.P4A! T4AR 35.T8C ganando, porque si 35... T2A 36.A5A para AxA y TxP; y si 30... AxPC!? 31.PxA AxT 32.AxA PxP con igualdad, pero las blancas tienen ventaja luego de 31. T3A!.

29. ... CxA 30.RxC AxP+ 31.CxA TxC 32.T2R A1A (32... T2D 33.A6D!) 33.T8R

Y Hübner ofreció tablas. (½ - ½)

NOGUEIRAS	LJUBOJEVIC
Grünfeld	(D87)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD P4D

Una sorpresa. El GM yugoslavo generalmente no juega la defensa Grünfeld.

4.PxP CxP 5.P4R CxC 6.PxC A2C 7.A4AD P4AD 8.C2R 0-0 9.A3R C3A 10.T1AD PxP 11.PxP D4T+ 12.R1A

Makarichev pone un '!' a esta jugada en sus comentarios a la partida Polugaievsky/Korchnoi, Haninge 1988, aunque a la vista de lo que ocurre en esta partida probablemente habrá que reconsiderar su apreciación.

12. ... A2D

12... T1D!? 13.P4TR P4TR 14.D3C P3R 15. P5D C4R 16.PxP CxA 17.PxP+ R2T 18.DxC A5C 19.P3A TD1A 20.D3C TxT+ 21.AxT A3R ♞; 12. ... A5C 13.P3A A2D 14.P4TR TD1A 15.P5T P4R! 16.PTxP PTxP 17.A2D D1D 18.P5D ♞, Polugaievsky/Ricardi, Temas de Río Hondo 1987.

13.P4TR (1a idea de R1A) TR1A!

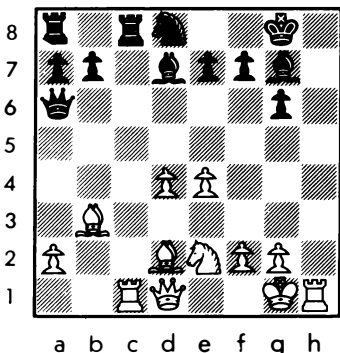
Un plan nuevo si 13... P4R 14.P5D ♠, Polugaievsky/Korchnoi.

14.P5T C1D! (con idea de A4CD) 15.PTxP PTxP 16.A2D D5T 17.A3C

Las blancas probablemente debieron jugar 17.DxD AxD 18.T3T y conformarse con la igualdad. Probablemente no valoraron adecuadamente la fuerza de la jugada 18 de las negras.

17. ... D3T 18.R1C





18. ... D6D!

Con múltiples amenazas: a los peones 4D, 4R, A5C, TxT+.

19.TxT

19.A2A? TxA 20.TxT A5T pero era mejor 19.P5R directamente.

19. ... TxT 20.P5R A3R!

Las negras van a eliminar el alfil, Única pieza que defiende 7AD obteniendo clara ventaja.

21.R1A

Triste defensa que explica por sí misma lo desesperada de la posición blanca. Si 21.AxA CxA 22.T3T D7A 23.DxD TxD 24.T3D TxP y las negras ganan; y si 21.C4A AxA 22.PxA DxD.

21. ... AxA 22.PxA T7A 23.R1R

Curiosamente el rey ha debido regresar a su posición inicial.

23. ... DxPC

Por fin las negras traducen su superioridad en ventaja material.

24.T3T D5A 25.C3A T7C 26.D1A T6C 27.A6T C3R!

No vale ahora 28.P5D AxP!, pero no 28. ... C5D 29.AxA TxC? 30.T8T+ ganando.

28.AxA CxA 29.D6T C4T

Las negras tienen prácticamente ventaja decisiva por su superioridad material y por la precaria situación del rey de las blancas.

30.D2D P4CD 31.C1D

Si 31.P4C las negras pueden jugar simplemente 31... C5A.

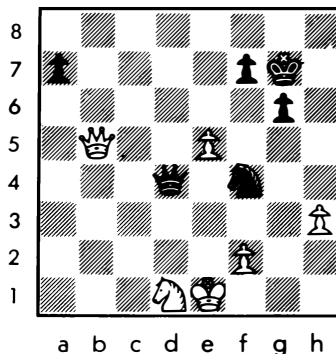
31. ... TxT 32.PxT D4D

Amenazando DBT+ y DxPT.

33.D4C C5A

Las negras han visto lejos y forzarán una variante simplificada que desembocará en un final de caballos con peón de más técnicamente ganado.

34.DxPR DxPD 35.D8R+ R2C 36.DxPC



36. ... D6D!

La clave, fuerza el cambio de damas ante C7C++ y mantiene el peón de ventaja.

37.DxD CxD+ 38.R2D CxPR 39.P4A

Por supuesto que el peón pasado y alejado de las negras es decisivo, Nogueiras aún aguantó algunas jugadas más.

39. ... C2D 40.R3D R3T 41.R4R P4A+ 42.R5D C3A+ 43.R5R C5R 44.C3R P4T 45.R4D C7A (0 - 1)

\*

\*\*\*            \*\*\*            \*\*\*

El próximo número de JAQUE ofrecerá a sus lectores una amplia selección de partidas del torneo de Barcelona, comentadas por F.J.Ochoa de Echagüen y J.M.Gil González.

Remitimos también al lector del presente número a la pág. 264 donde, en su artículo "Nuevos Caminos", Miguel Illescas comenta su victoria sobre Vaganian.



## Choque de generaciones en Cannes GANAN LOS «VIEJOS»

SENIORS	JUNIORS
1. GM Ulf ANDERSSON (Sue) 2620 7½	1. GM Visw. ANAND (Ind) 2515 6½
2. GM Istvan CSOM (Hun) 2545 6	2. MI Michael ADAMS (Ing) 2495 5
3. GM Boris SPASSKY (Fra) 2580 5½	3. MI Gil. MIRALLES (Fra) 2400 4
4. GM Bent LARSEN (Din) 2530 5	4. MI Olivier RENET (Fra) 2480 3½
5. GM Mijail TAHL (URSS) 2610 1½	5. MI Joël LAUTIER (Fra) 2450 2½
6. GM Tony MILES (USA) 2520 3	
Total Puntos ..... 28½	Total Puntos ..... 21½

Lo dice, en versos inmortales, el "viejo Vizcacha", un personaje del poema "Martín Fierro": "El Diablo sabe por diablo / pero más sabe por viejo". Y se encargaron de demostrar la veracidad del aserto seis maestros tan ilustres como veteranos, ante un equipo de "imberbes" llenos de energía y talento. La lucha intergeneracional —una hermosa idea, indudablemente— se desarrolló en el mes de Marzo en la localidad francesa de Cannes. Un equipo integrado por destacados jugadores jóvenes (algunos aún en edad juvenil) compitió contra otro compuesto por maduras glorias del tablero. Cada uno de los jugadores jugó dos veces contra cada uno de los representantes del equipo adversario; el conjunto que sumara más puntos sería el vencedor. Los "maduros" eran Tahl, Spassky, Larsen, Anderssen y Csom; después de la 5ª ronda Tahl debió abandonar la prueba por enfermedad, y fue sustituido por Tony Miles. Los "imberbes" (que alguno no lo era tanto) fueron el Campeón Mundial Juvenil Joël Lautier, Anand, Adams, Renet y Miralles. El resultado final: 28,5 puntos para los viejos, 21,5 para los más jóvenes. El viejo Vizcacha tuvo razón una vez más, y seguramente habrá sonreído en el Walhalla de los gauchos, si es que hay algo así para el Tercer Mundo.

A destacar la gran actuación de Andersson, implacable, que hizo 7½ puntos de 10 posibles y terminó invicto. Entre los jóvenes el más efectivo fue el GM hindú Anand, con 6½ sobre 10. El torneo permitió ver hermosas partidas; ofrecemos aquí dos de ellas comentadas por el MI Zenón Franco, junto a otras de interés.

ANAND	LARSEN
Siciliana, Var. Maroczy	(B38)

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CXP  
P3CR 5.P4AD A2C 6.A3R C3A 7.C3AD 0-0 8.A2R  
P3D 9.0-0 A2D 10.D2D

La alternativa principal es 10.T1A, poniendo la torre en juego, sin mover la dama, lo que representaría esta jugada "de más" si se opta por permitir el cambio de caballos y alfiles en 4D.

10. ... CxC

El GM Bent Larsen es el más fiel defensor del bando negro en la formación Maroczy, en su libro "Yo juego para ganar" hay varios ejemplos de su magistral manejo del juego de las negras, con victorias sobre Geller y Lothar Schmid, y con las blancas frente al entonces campeón mundial, Tigran Petrosian. Últimamente alterna 7... C5CR con las variantes que usan el PTD de ariete en el FD; la directa 10... P4TD encontró refutación en Timman/Larsen, Las Palmas 1982, allí las blancas demostraron que el cambio de caballos es indispensable, antes de avanzar el PTD, con 11. C4-5C! P5T 12.P4A D4T 13.P5AD! con gran ventaja. Ver partida complementaria nº 1.

11.AxC A3A 12.P3A P4TD

La inmediata 12... C2D también es jugable, aunque es más exacta 12... P4TD, con la "amenaza" posicional P5T, que, en caso de ser permitido concede un juego sin problemas a las negras, como lo demuestran varias partidas de Larsen, y además evita radicalmente el avance del FD que se ve en la partida complementaria nº 2, Razuvaev/

Honfi, Cienfuegos 1976.

### 13.P3CD C2D

En Kavalek/Larsen, Match EEUU/Países nórdicos 1986, se jugó 13... C4T?! 14.A3R P4A 15.PxP PxP 16.P4A C3A (el dominio de 5R no justifica la pérdida del AR tras 16... AxC 17.DxA C3A 18.A4D C5R 19.D3R ±, señala Kavalek) 17.TD1D T2A 18.A3A D1AR 19.C5D con preferencia al juego de las blancas. Ver partida complementaria nº 3, donde las blancas explotaron su mejor configuración de peones.

### 14.A3R

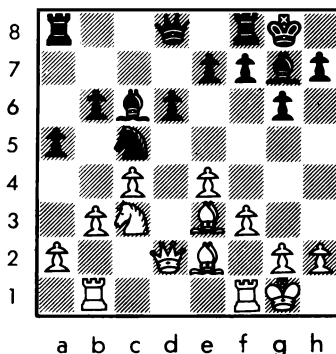
También es jugable el intento de colocar el 0-0 de las negras por medio del cambio de alfiles, como en A.Sokolov/Haik, Lucerna 1985, partida complementaria nº 4; y los peligros que entraña quedarse con el alfil "malo" frente al caballo, se ven en la partida complementaria nº 5, Tukmakov/Velimirovic, Odessa 1985. Este retroceso se basa en que el AD puede actuar en las dos diagonales, y apoyar el avance del FD, mientras que el AR negro sólo tiene efectividad en la gran diagonal.

### 14. ... C4A 15.TD1C! P3CD

La alternativa es 15... D3C, para "traer" la TR al FD, que evita 16.P3TD? CxPC, etc. (esa jugada es aún más efectiva cuando la torre de las blancas está en 1AD, ya que tiene la opción D5C, P5T etc.) y entre sus planes está jugar TR1A, D1D, D1AR, A3A, D2C (!) como ha jugado Velimirovic en muchas ocasiones; en Jansa/Petursson, Naestved 1988, el juego prosiguió 16.C5C TR1A 17.TR1D D1D 18.C4D D1A 19.P3TD A2D! 20.P4CD PxP 21.PxP C3R etc. y las negras no tienen problemas. Un plan más enérgico se vio en Vaganian/Ivkov, Moscú 1985, las blancas jugaron 16.TR1A TR1A 17.T2A! D1D 18.A1A A4R 19.C1D! seguido del traslado del caballo al FR, ver partida complementaria nº 6. Otra idea, aunque dudosa, de las negras ha sido jugar 15... P3R, para responder a 16.TR1D D3C (17.DxP?! CxPR! etc.) lo que permite jugar TR1D, defendiendo satisfactoriamente la posición; pero en Tringov/Haik, Vrnjacka/Banja 1986, se jugó 16.A1D! (preparando P3TD-P4CD, al "defender" 4TD y 3CD) 16... P4A?! 17.PxP TxP 18.C2R con ventaja de las blancas.

\*\* Diagrama \*\*

### 16.A1D! D1C



Las negras se defienden con la presión sobre 5AD, que ya no estarían defendidas por el AR, cuando llegue P4CD.

### 17.P3TD T1A 18.C5D AxC?!

Las negras buscan activarse; sin duda no les agradaba la posición tras 18... D2C 19.P4CD PxP 20.PxP AxC (única) 21.PRxA C2D (si 21... C5T 22.AxC TxA 23.P5A! etc.) 22.A2R con mejor juego; pero la secuencia de la partida no convence.

### 19.PRxA P5T 20.P4CD C6C 21.D2R!

No 21.D3D? P4CD! y T6A ganaría un tiempo vital; ahora las blancas amenazan simplemente capturar al invasor, lo que estaba previsto por las negras cuando jugaron 18... AxC, claro está.

### 21. ... P4CD 22.PxP T6A 23.AxC TxA

No 23... PxA? 24.A2D, etc.

### 24.TxT PxT 25.D3D P7C

Las negras prosiguen con su idea de activarse, despreciando el material, claro que aquí no había opción, si 25... TxP 26.P6C y el peón de las negras está inmovilizado, pudiendo proseguir con T1C y TxP cuando fuera conveniente.

### 26.P6C D1R! 27.T1C D5T 28.P7C! T1AR

Si 28... T1C 29.D4A! D2D 30.A4D TxP 31.AxA T2A 32.D3D T8A+ 33.R2A RxA 34.TxP D2T+ 35.R3C y los peones de las blancas deciden.

### 29.A4D!

Al capturar el peón, conservando el propio PC; la partida se define.

### 29. ... AxA+ 30.DxA DxPT 31.TxP D5T 32.T2R D2D 33.D7T D2A 34.R2A T1R

Es claro que a 34... T1C 35.TxP etc.

35.P5C R1A 36.P6C D4A+ 37.R1A

Y las negras abandonaron. (1 - 0)

— Partida Complementaria n° 1 —

TIMMAN LARSEN  
Las Palmas, 1982

1.P4R P4AD 2.C3AR C3AD 3.P4D PXP 4.CxP  
P3CR 5.P4AD A2C 6.A3R C3A 7.C3AD 0-0 8.A2R  
P3D 9.0-0 A2D 10.D2D P4TD 11.C4-5C P5T 12.  
P4A D4T 13.P5AD! PXP 14.AxP A5C! 15.AxA  
CxA 16.D2R! AxC 17.PxA C3A 18.TD1C TR1D  
19.R1T TD1A 20.A3T C1R 21.P5A C2A 22.PXP  
PTXP 23.D2AR P3A 24.D3C R2A 25.P4A CxC 26.  
PxC C5D 27.A4C? (27.AxP! RxA 28.DxP T1A  
29.P5R+- Timman 29... PXP 30.D7C+, o bien  
29... P4A 30.D6D+ etc.) 27. ... D3C 28.P5R  
C4A 29.D3AR D6R 30.PXP DxD 31.TxD PXP 32.  
P4C C5D 33.T3TR P4C 34.T1AR C7R 35.T7T+  
R3C 36.TxPC T1TR 37.A6D T7A 38.T8C? (38.  
A5R! =) 38. ... TxT 39.AxT TxP 40.A6D T7C  
41.A7R C5A 42.P4T TxP 43.PXP PXP 44.A6D  
T3C 45.T1D T6C? (45... T3T! 46.A3T T3AD  
47.A6D T6A 48.T1T T5A -+ Timman) 46.T1T  
( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

— Partida Complementaria n° 2 —

RAZUVAIEV HONFI  
Cienfuegos, 1976

Hasta la jugada 9 igual a la partida  
Timman/Larsen.

10.T1A CxC 11.AxC A3A 12.P3A C2D 13.P4CD!?  
Ax+ 14.DxA D3C? (14... P3C) 15.DxD CxD  
16.P5R! PXP 17.P5C A1R 18.P5A C2D 19.C5D  
P3R 20.C7R+ R2C 21.P6A PXP 22.PXP C3C 23.  
P7A A2D 24.TR1D A5T 25.T6D! R3A 26.TxC RxC  
27.T7C R3A (27... A2D 28.P8A=D! TxD 29.T1D  
y 30.A5C, etc.; 27... R3D 28.A6T A2D 29.  
T1D+ R3A 30.TxA! RXT 31.P8A=D+- Gulko)  
28.T1-1C A3A 29.T8C T1A 30.T1AD! TDxT  
(30... A2D 31.TxT8T TxT 32.A6T A1A 33.  
T1C! +-) 31.PxT=D TxD 32.TxA T7C 33.A4A  
P4TR 34.P4TR P4C 35.PXP+ RXP 36.R2T T5C  
37.A3C P4T 38.T6T T4C 39.T7T R3A 40.A4T  
(1 - 0)

— Partida Complementaria n° 3 —

KAVALEK LARSEN  
Match EEUU/Países nórdicos, 1986

Hasta la jugada 9, igual a la partida  
Timman/Larsen.

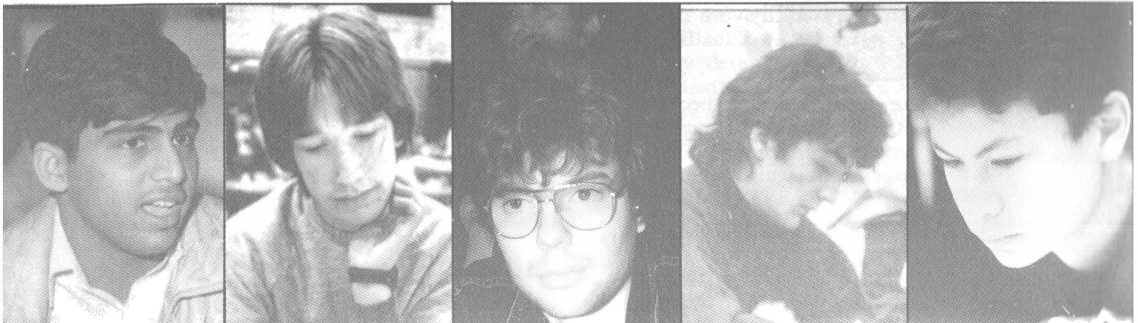
10.D2D CxC 11.AxC A3A 12.P3A P4TD 13.P3CD  
C4T?! 14.A3R! P4A 15.PXP PXP 16.P4A C3A  
17.TD1D T2A 18.A3A D1AR?! 19.C5D AxC 20.  
Ax+ CxA 21.DxC D1A?! (21... P5T 22.P4C D1A  
23.P5A  $\pm$  Kavalek) 22.P4TD! D3A 23.D6R D1A  
24.DxD+ TxD 25.T3D! A7C 26.A6C T1T 27.T5D  
A6A 28.T3A A5C 29.P5A! PXP 30.AxP Ax+ 31.  
Tx+ P3C 32.T5C T3A 33.T3C+! R1T (33...  
R1A? 34.T5C) 34.T3R T2T 35.T5-5R T2A 36.  
T6R T2CD 37.T3-5R R2C 38.R2A (+ -) T3A  
(38... R1A 39.T5C+-; 38... P3T 39.R3C-R4T  
etc.) 39.TxP+ TxT 40.TxT+ R3C 41.R3R T3D  
42.P3C P3T 43.T5R R3A 44.T5C R4C 45.P4CD  
PXP 46.TxP R4T 47.P3T R3C 48.T4D T3AD 49.  
R3D T8A 50.T6D+ R2C 51.TxPC T8CR 52.R4A  
TxP 53.T3C T8C 54.P5T (1 - 0)

— Partida Complementaria n° 4 —

A.SOKOLOV HAI'K  
Lucerna, 1985

Hasta la jugada 12, igual a la partida  
Kavalek/Larsen.

13.R1T C2D 14.AxA RxA 15.P4A P5T (15...  
P3A 16.TD1D C4A 17.D4D P3C —mejor D3C—  
18.A3A D1C 19.T2D T2T 20.A4C P4T 21.A3A  
T2D 22.D3R!  $\pm$ , 1-0 45 j., Salov/Velimirow-  
vic, Szirak 1987) 16.T3A D4T 17.T3T R1C  
18.D1R? (18.A3A! D4A 19.D1R! P4A 20.D4T  
T2A 21.PXP —Hertneck— era lo indicado)  
18. ... P4A! 19.A3A TD1R 20.D4T?! T2A 21.  
PXP DXP 22.C5D AxC 23.AxA P3R 24.T3R (24.  
AxPC T1C! y 25... TxP) 24. ... C4R! 25.  
P3TR DXP 26.DxD TxD, 27.AxP CxP+ 28.T2R  
T1C 29.A6T C4R 30.T1AD P4T 31.T7A T2A 32.  
T8A+ TxT 33.AxT T8A+ 34.R2T R2A 35.T4R  
T8A 36.A6T T7A 37.T4CD P6T 38.PXP TxP 39.  
P4T P4D 40.R1C P4C 41.R1A C3A 42.T7C+ R3A  
43.A5C C5D 44.P4C PXP 45.PXP CxA 46.PxC  
T7CD 47.R1R R4R 48.R1D T7C 49.T8C TxP  
(0 - 1)





— Partida Complementaria nº 5 —

TUKMAKOV VELIMIROVIC  
Odessa, 1975

Hasta la jugada 12, igual a la partida Razuvaiev/Honfi.

13.R1T AxA 14.DxA D3C 15.D2D C4A 16.TR1R  
TD1D 17.C5D?! (17.T1C) AxC 18.PxA P4TD 19.  
A1A TR1R 20.T3R P4R 21.PxP TxP! 22.T1-1R  
D5C 23.D2A T1-1R 24.TxT TxT 25.T1D D5T!  
26.P3CD D5C 27.R1C P5T 28.PxP DxPT 29.T2D  
D5C 30.T2C D6A 31.D2D D3A 32.T1C P4T! 33.  
T1R?! TxT 34.DxT D4R 35.D2A R1A 36.P3C P5T  
37.PxP? C3R! 38.D2D C5D 39.R2C C4A 40.D2AR  
D5A 41.R3T CxP 42.D3C D3A 43.P4A C4A 44.  
D1R D5D 45.R2C (0 - 1)

— Partida Complementaria nº 6 —

VAGANIAN IVKOV  
Moscú, 1985

Hasta la jugada 14, igual a la partida Anand/Larsen.

15.TD1C! D3C 16.TR1A TR1A 17.T2A! D1D (17.  
... D5C 18.D1A! y 19.P3TD) 18.A1A C4R 19.  
C1D! D1R 20.C2A P4CD 21.C4C A2CR 22.PxP  
AxPC 23.C6T+ R1A? (única es 23... AxC ±)  
24.AxA! DxA 25.D5D D1R?! 26.P5R! T1D 27.  
PxP PxP 28.T1R TD1A 29.TxC! TxT 30.DxT!  
(1 - 0)

\*\*\*      \*\*\*      \*\*\*

ANDERSSON ANAND  
Eslava, Var. Schlechter (D94)

1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4A P3A 4.P3R P3CR  
5.C3A A2C 6.A3D 0-0 7.0-0 A5C

Entrando en la variante Smyslov; otra buena posibilidad es 7... A4A, donde las blancas no han logrado ventaja significativa en los modelos conocidos.

8.P3TR AxC 9.DxA P3R

Smyslov ha jugado también 9... D3D frente a Ribli en el match de 1983. Tanto 9... T1R como 9... PxP son las alternativas.

10.T1D CD2D 11.A2D

El creador de la variante ha demostrado la ineficacia del movimiento 11.P4R debido a 11... P4R!, ver partida complementaria nº 1 Polugaievsky/Smyslov; lo más usual es 11.P3CD, ver partida complementaria nº 2, Portisch/Hort; y el siempre innovador Korchnoi jugó 11.D2R, que defiende el alfil, antes de jugar A2D, ver partida com-

plementaria nº 3, Korchnoi/Yusupov.

11. ... C3C 12.D2R

Resulta sorprendente que las blancas acepten el cambio de su AR, ya que los dos alfiles son un factor importante en la posición, como se vio en Portisch/Hort y Korchnoi/Yusupov; lo que ocurre es que las blancas no pueden jugar la natural 12.P3C P4R! (13.PxP? C2D etc.) y las negras tienen un juego excelente, y jugar 12.PxP? fija el centro, lo que favorece al 2º jugador.

12. ... PxP 13.AxP CxA 14.DxC C4D

Si bien las blancas siguen con una leve supremacía central, el cambio de alfiles de casillas blancas es un alivio para las negras, pero no deben confiar en que el juego esté "muerto", lo que parece ocurrir con el GM hindú.

15.TD1A T1R

Una alternativa era 15... D2R.

16.C4R P4R?!

El movimiento "liberador" P4R lleva aquí al cambio de alfiles, lo que deja en evidencia a muchas casillas negras, que pasarán a ser de dominio de las blancas, o requerirán defensa. Era mejor 16... D2R y luego P4R.

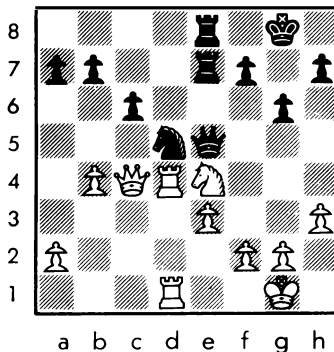
17.PxP AxP 18.A3A! D2R 19.AxA DxA 20.T4D!

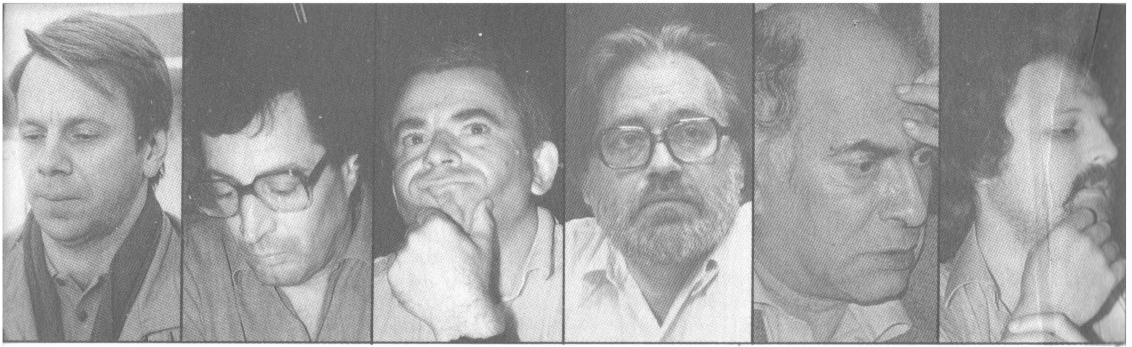
Una original manera de defender el C4R, ya las blancas tienen una leve ventaja por su mayor espacio, superioridad en el centro y al estar la mayoría de peones de las negras del FD completamente anulada.

20. ... T2R?!

Doblarse en la columna rey no parece muy prometedor; era interesante 20... P4TD! que reduce los planes de las blancas.

21.T1-1D T1-1R?! 22.P4CD!





Esta posición conducida por Andersson ya puede ser muy favorable a las blancas, ahora está latente el ataque minoritario P5C, aunque lo ideal es bloquear al FD para luego reagruparse y avanzar en el centro y el FR.

22. ... R2C 23.P3T P4TR?!

Creando más debilidades, aunque la defensa de las negras es muy desagradable, al no haber contrajuego.

24.D1A P3T 25.D2C R1C 26.D2D R2C 27.P4TD!

Como es su estilo, Andersson lentamente ha mejorado su posición; ahora amenaza bloquear el FD con P5T, a lo que las negras se oponen, pero aparece la debilidad del PAD.

27. ... P3C?! 28.T1A T3R 29.P5T!

Logra el control de 5AD para el caballo; ahora 29... Pxp 30.Pxp T1T es única, pero... sin esperanzas de poder defender tantos puntos.

29. ... T1C 30.Pxp Txp 31.C5A T2R 32.C4T T4C 33.Txp

Y la ventaja de las blancas es ganadora.

33. ... T2-2C 34.T6-4A C3C 35.T5A! TxT 36.CxT T2T 37.P4A! D2R 38.D3A R1C 39.T4R D1D 40.D5R P4T 41.T4D D1AR

Y sin esperar la respuesta 42.C6R, ganando otro peón, las negras abandonaron. (1 - 0)

— Partida Complementaria nº 1 —  
POLUGAIEVSKY SMYSLOV  
Moscú, 1960

1.P4D P4D 2.C3AR C3AR 3.P4A P3A 4.P3R P3CR 5.C3A A2C 6.A3D 0-0 7.0-0 A5C 8.P3TR AxC 9.DxA P3R 10.T1D CD2D 11.P4R P4R! 12.PRxP PRxP 13.PxP C4R 14.D2R CxA 15.TxC Pxp 16.A5C D4T! 17.AxC AxA 18.C4R A2C 19.D3A TD1C 20.P3CD TR1R 21.C3C P4AD 22.C4R T3C 23.P4CR T3-3R 24.C3C D6T 25.T2D P4TD 26.

T1-1D A3T 27.T2A D5C 28.R2C A4C 29.T3D A5T 30.C1A R2C 31.T2-2D DIC! 32.C3C T3AR 33.D1D D2C+ 34.R2T AxC+ 35.TxA D5R! 36.T3-3D T4R 37.T2A P4T! 38.T2-2D Pxp 39.Pxp P4C 40.T3T T4-3R! 41.D2A D5A+ 42.T3C T8R 43.R2C T6R! (0 - 1)

— Partida Complementaria nº 2 —  
PORTISCH HORT  
Reggio Emilia, 1984/85

Hasta la jugada 10, igual a la partida Polugaievsky/Smyslov.

11.P3CD CD2D 12.A1A A1A 13.A2C A3D 14.P4R PxpR 15.CxP CxC 16.DxC D2R 17.TD1C! TD1D 18.T1R D4C?! (18... D1A! Hort) 19.TD1D P4TR 20.P4TR D3T 21.D3A D5A 22.DxD AxD 23.P3C A3T 24.P5D! PRxP 25.TxT+ TxT 26.PxP P4AD 27.A5C! T1D 28.A6AD! (+-) P3C 29.R2C A2C 30.A1A C4R 31.A5CD R1A 32.P6D C2D 33.T1R P3TD (33... C3A 34.A4AR C4D 35.A5C P3A 36.A1AD TxP 37.T8R+ R2A 38.T8TD, para 39.A8R+ y 39.TxP +-, Portisch) 34.AxP C3A 35.T1D C5R 36.P7D A5D 37.A6T+ R1C 38.A8AD C3D 39.A5C (1 - 0)

— Partida Complementaria nº 3 —  
KORCHNOI YUSUPOV  
Lone Pine, 1981

Hasta la jugada 10, igual a la partida Polugaievsky/Smyslov.

11.D2R D2A (11... C3C!? 12.P3CD T1R 13.A2C C1A 14.P4R? PxpR 15.CxP CxC 16.AxC C3D 17.A2A D4T 18.P3TD TD1D ♚, S.Agdestein/Karpov, Wijk aan Zee 1988; 14.TD1A C3D 15.C1C —para 2D-3A-5R— 15... D4T 16.P3TD P4CD 17.A3A ♚, Karpov) 12.A2D TD1D 13.TD1A D1C 14.A1R TR1R 15.D2A T1AD 16.P4CD! P4R 17.PxpR CxP 18.PxP CxP 19.A2R! CxPC 20.D3C C4D 21.CxC PxC 22.DxPD TxT 23.TxT T1AD 24.T1D C3A 25.A4A D2A 26.D4R C4R 27.A3C P4CD 28.D5D P3TD 29.P4TD! A3A 30.D4R C5A 31.Pxp Pxp 32.T5D T1T?! (32... D3A ♚) 33.R1A! T8T?! 34.R2R! R2C 35.A4C! (+-) C3C 36.T6D! T8AD 37.TxA! RxT 38.D4D+ R4C 39.A7R+!

DxA 40.D4A+ (1 - 0)

Ante P4C+ y P5C+ seguido de mate.

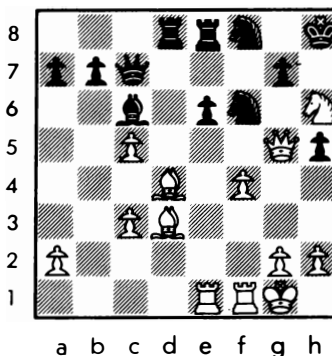
**BENJAMIN GANA EL ABIERTO**

Paralelamente al "Torneo de las Generaciones" se disputó un interesante Torneo Abierto que ganó el GM norteamericano Joel Benjamin, que superó por sistema a los que empataron a puntos con él: Dorfman, Ivkov y Samovojkska. Veamos una de las partidas del vencedor.

**BENJAMIN**                      **KELECEVIC**  
Caro-Kann                      (B17)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Cc3 dxe4 4.Cxe4 Cd7 5. Cg5 Cg6 6.Ad3 e6 7.Clf3 Ad6 8.De2 0-0 9. Cxe6 Ab4+ 10.c3 Axc3+ 11.bxc3 fxe6 12.Cg5 Te8 13.0-0 Cf8 14.f4 c5 15.dxc5 Ad7 16.Ae3

h6 17.Cf3 Cd5 18.Ad4 De7 19.Dd2 Ac6 20. Tae1 Dc7 21.Ce5 Tad8 22.Df2 Cd7 23.Dg3 Cf8 24.Cg4 h5 25.Ch6+ Rh8 26.Dg5 Cf6



27.Axf6 Txd3 28.Ae5 De7 29.Dxh5 Ch7 30. Cf7+ Rg8 31.Dg6 Dxf7 32.Dxd3 Cf8 33.h3 Cg6 34.Dg3 Ce7 35.Dg5 Ad5 36.Tf2 Tc8 37.Ad4 Tf8 38.Te3 Cf5 39.Te5 Dd7 40.Rh2 Tf7 41.a3 Ac4 42.Td2 Ad5 43.Af2 Da4 44.Tdxd5 (1 - 0)

**¡NOVEDADES!**

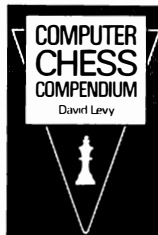


**HOW TO PLAY THE CARO-KANN DEFENCE**

Autores: Keene y Taulbut

112 páginas  
14x21,5 cms.

PVP: 2.545,- pts.



**COMPUTER CHESS COMPENDIUM**

Autor: David Levy  
440 páginas  
15,5x23,5 cms.

PVP: 6.360,- pts.



**LASKER'S CHESS PRIMER**

Autor: Lasker  
112 páginas  
14,5x22 cms.

PVP: 1.780,- pts.



**SYMMETRICAL ENGLISH 1. ... c5**

Autor: Watson  
220 páginas  
14x21,5 cms.

PVP: 2.545,- pts.

# USTED JUEGA

---

M.I. ZENON FRANCO

---

Esta sección se propone a los lectores como un ejercicio destinado a su entrenamiento y entretenimiento. Para ello tomamos una partida magistral, cuyos datos se revelan al final, en la que USTED toma el lugar de un Gran Maestro, debiendo hallar las mejores jugadas cada vez que le sea indicado. Debe usted utilizar una hoja para tapar la página, e ir descubriendo las jugadas correctas progresivamente con la puntuación adjudicada a cada acierto. Ponga hora y media en su reloj, y juegue!

**B: USTED**  
**N: G.M.**  
**Inglesa (A28)**

1.P4AD P4R 2.C3AD C3AR 3.C3A C3A 4.P3TD P4D 5.PxP CxP 6.D2A

Otra opción era 6.P4R, llegando a una Pelikan "ideal", además de P3R, claro está.

6. ... CxC 7.PCxC A3D

Ahora también hay varias posibilidades, ¿cuál cree Vd. que es la mejor? **Vd. juega \***

8.P3C

2 Puntos. El desarrollo del alfil por 2R también es jugable, pero por 2CR tiene la ventaja de disminuir la posible acción del A3D contra el 0-0.

8. ... D2R 9.P3D 0-0 10.A2CR A2D 11.0-0 C4T?!

Lo "normal" era 11... TD1R, el negro quiere jugar P4AD, estableciendo dominio sobre el centro. **Vd. juega \***

12.C2D!

2 Puntos. La aparentemente más activa 12.C5C no era tan efectiva por 12... P4AR! y el juego se complica con 13.A5D+ R1T 14. D2T A1R!, etc.; y es malo 13.AxP? CxA 14. D3C+ R1T 15.DxC P3TR!, el caballo pierde control de 4R, y tiene problemas con su 0-0. **Vd. juega para las negras \***

12. ... P4AD?!

Era mejor 12... P4AR (1 punto) evitando C4R, y si bien el PC puede ser capturado en mejores condiciones, el negro tendría compensaciones.

13.C4R P4A

A 13... A2A seguiría 14.P4AD! logrando el control de 5D para el caballo, sin ceder 4D, que se defiende con P3R.

14.CxA DxC

Las blancas tienen la pareja de alfiles y hay que buscar cómo ampliar su acción. **Vd. juega \***

15.P4AR!

2 Puntos. El ataque sobre 5R se impone como principal motivo, al haber desaparecido el alfil defensor, consiguiendo a la vez mayor actividad para los alfiles.

15. ... TD1R 16.PxP DxPR 17.T2A A3A 18.AxA CxA

El negro eliminó uno de los alfiles, pero ahora hay nuevos objetivos. **Vd. juega \***

19.D3C+

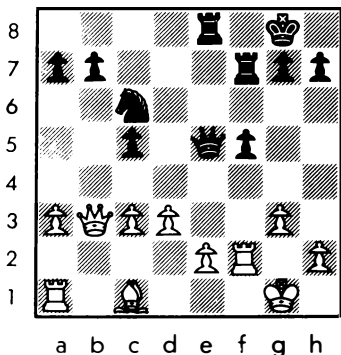
1 Punto. Con presión sobre el PC. **Vd. juega para las negras \***

19. ... T2A?

El ataque sobre el PCD no era inmediato; las negras podrían haber jugado 19.... R1T! (3 Puntos) y si 20.DxP TICD! (no 20. ... DxPA? 21.A2C ganando) 21.DxC DxPA etc. Las blancas habrían entonces desarrollado



su alfil y luego TDIAR con mejor juego.  
Vd. juega \*



20.P4CR!

2 Puntos. La ventaja exige ser aprovechada con energía.

20. ... C4T Vd. juega \*

21.D4T!

1 Punto. Con doble ataque sobre 5T y 8R, por lo que excluye 21... P3CD? 22.PxP, etc. ganando.

21. ... C3A Vd. juega \*

22.A2D!

2 Puntos. La TD debe ser puesta en juego, y si 22... PxP 23.TxT RxT 24.D4A+ D3R 25.DxPA con mejor juego por los peones centrales y la superioridad del alfil sobre el caballo; no es posible 25... DxP? 26.D5A+ y 27.T1R ganando.

22. ... T3R 23.T1-IAR T3C Vd. juega \*

24.P5C

1 Punto. Sin temor a 24... P3TR 25.D4AD! C4T 26.DxT+! ganando; si bien con P5C se alivia la presión sobre 5AR, las torres dobladas en la columna AR pueden acrecentar su fuerza.

24. ... T3R Vd. juega \*

25.P4R

1 Punto. El otro peón toma el puesto del PC, y no es posible 25... P5AR? 26.AxP DxPA 27.A2D con doble ataque.

25. ... P3CR 26.D3C C4T

La amenaza era 27.PxP y 28.T1R. Vd. juega \*

27.D2A!

1 Punto. 27.D2T P5A! y las negras obtienen contrajuego; a 27... C3A si seguiría 28.D2T!, amenazando A4A, etc. La siguiente jugada de las negras facilita la labor de las blancas.

27. ... P5AD? 28.PRxP PCxP 29.P4D!

Ganando un peón y la partida.

29. ... D5R 30.DxD TxD 31.TxP T5C+ 32.R1T TxT 33.TxT C3A 34. Vd. juega \*

34.T5A

1 Punto. Ganando otro peón, el resto no ofrece interés.

34. ... T5R 35.TxP R2A 36.T5A R3C 37.R1C T7R 38.A4A C2R 39.R1A T7CD 40.R1R C4A 41.P5D C5T 42.R1D C7C 43.A2D R4A 44.P6D+!

Y las negras abandonaron. A 44... R3R 45.T5D R2D 46.T4D y el caballo está copado, además de los peones de más.

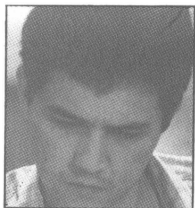
Puntuación: 17 puntos o más. Excelente.

14 Puntos o más. Muy bueno.

11 Puntos o más. Bueno.

La partida era: Vaganian/Chernin, URSS 1988.

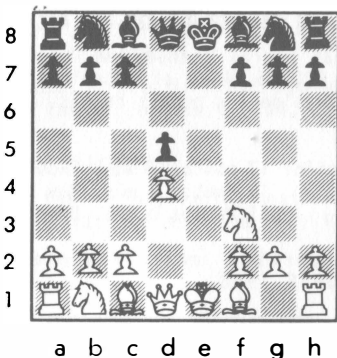




## Variante del cambio en la defensa francesa (CO1) (FR01) UNA FAMA INJUSTIFICADA

Quizá sorprenda a algunos amigos ajedrecistas el hecho de dedicar un artículo a tan "anodina" línea de juego. Lo cierto es que la fama de "sólida" de esta variante se ha exagerado hasta tal punto que a algunos jugadores les daría vergüenza plantearla; aunque fuera por aquello de "jugar a ganar con blancas". Bien, espero que las partidas que ofrezco aquí —todas ellas de gran actualidad— sirvan para que los lectores puedan juzgar el interés que 3.ed5 pueda tener.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.ed5 ed5 4.Cf3



En posiciones abiertas con centro fijo, como la que muestra el diagrama, toda la estrategia puede resumirse en conseguir un desarrollo armónico de las fuerzas. El tipo de partida que se producirá depende de los esquemas que escojan ambos jugadores; aquí veremos tres tipos: a) **Tranquilo**: desarrollo simétrico en medio al esquema Cf3/Ad3/c3/0-0; b) **Intermedio**: ataque al centro enemigo con c4/Cc3; c) **Violento**: esquemas asimétricos con enroques opuestos. Blancas: Cf3/Ad3/c3/0-0. Negras: Cc6/Ce7/Ad6/Ag4/Dd7/0-0-0.

Para mayor diversión de los lectores he seleccionado una partida mía correspondiente al tipo c). El por qué de incluir esta variante en mi repertorio (un jugador agresivo como soy con blancas) responde a un motivo claro: falta de tiempo e insuficiencia de medios para llevar a cabo una adecuada preparación teórica. Y, excepcionalmente, y sin ánimos de polemizar, diré

que antes del torneo de Barcelona, gasté mucho tiempo y energías discutiendo con la FEDA problemas que aún están por resolver; la misma FEDA colaboró con esa insuficiencia de medios negándose a prestarme el ordenador que adquirieron, argumentando que el torneo de Barcelona "no era una prueba oficial". De todas formas, es justo decir que hace algo más de medio año me enviaron unos boletines de torneos... "Algo es algo, dijo un calvo al encontrarse un peine sin púas". Pasemos a un tema menos triste: ILLESCAS/VAGANIAN, Barcelona'89

4. ... Ad6

La jugada más flexible. Algunas partidas recientes continuaron con: 4... Cf6, 5.c4, y ahora:

- 5... Ab4 6.Cc3 0-0 7.Ae2 dc4 8.Ac4 Ag4 9.Ae3 Cd5 10.0-0 Ac3 11.bc3 Cc3 12.Db3 Af3 13.gf3 b5! y las negras están algo mejor, Gulko/Psajis (Cto. URSS 1985),  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , 72; mejor jugaron las blancas en Teske/Bany (Polanca Zdroj 1988): 7.a3 Ac3 8.bc3 Te8 9.Ae3 Cg4 10.Dd2 Cc6 11.cd5 Dd5 12.Ad3 Af5 (12... Ca5!?) 13.c4 Dd7 14.0-0 Tad8 15.h3 Ad3 16.Dd3 Cge5 17.Ce5 Ce5 18.De2,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ .

- 5... Ae7! 6.Cc3 0-0 7.Ae2 dc4 8.Ce5 Ae6 9.0-0 Cc6 10.Cc6 bc6 11.Da4 Dd4 12.Dc6 Ad6 13.Ae3 De5 14.g3 Cd5 15.Cd1 Ah3 16.Te1 Ab4 17.Af1 Ae1 18.Ah3 Ce3 19.Ce3 Af2 20.Rf2 Db2, 0-1 en Vancsura/Möhr (Budapest 1988).

Otra posibilidad se dio en Psajis/Noqueiras (Madrid 1988): 4... Ag4!?. 5.c4 Ab4 6.Cc3 Ce7 7.h3 Ah5 8.a3 Ac3 9.bc3 Cbc6 10.Ae2 0-0 11.0-0 Ca5! 12.cd5 Cd5 13.Ad2 Cb6 con ligera ventaja de las negras 0-1, 25.

Como vemos, el plan tipo b) no funciona cuando el Af8 puede desarrollar en un tiempo a 'e7' ó 'b4'. Las blancas deben conformarse con 5.Ad3 ó 5.Ag5, con partida tranquila.

5.Ad3

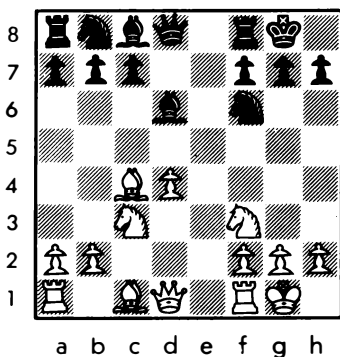
Dejando que sean las negras las que decidan el carácter de la partida con 5... Cf6 ó 5... Ce7. Una posibilidad muy importante es aquí 5.c4:

- 5... c6 6.Cc3 Cf6 7.Ag5 0-0 8.cd5 Db6 9.

Af6 Db2 10.Dc1 Dc1 11.Tc1 gf6 12.Ae2 cd5 13.Cd5 Ae6 14.Cf6 Rg7 15.d5 Ab4 16.Rf1 Rf6 17.de6 fe6 18.h4 Cc6 con complicaciones,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , 33. Parece interesante 13. Ad3 pero es más seguro y mejor 7.Ad3 con ligera ventaja de las blancas.

- 5... De7? 6.Ae2 Ab4 (6... dc4 7.0-0 Ae6 8.d5) 7.Cc3 Cf6 8.0-0 dc4 9.Ac4 0-0 10. Te1 (10.Af4!; 10.Ag5!) 10... Dd6 11.Ce5? (11.Ag5 con clara ventaja de las blancas) 11... Cc6! 12.Db6? (12.Cc6 =) Cd4 13.Af7 Rh8 14.Dc4 (14.Dd1 Af5) b5 15.Df1 Ac3 16.bc3 Cc2 17.Af4 Dc5 mejor las negras, Illescas/Yusupov (Barcelona 1989), 0-1, 46.

Lo normal es 5... dc4 6.Ac4 Cf6 7.0-0 0-0 8.Cc3 (Tipo b)



Tres partidas reciente ilustran las posibilidades de ambos bandos.

- 8... h6 9.h3 Cc6 10.Cb5?! (10.Te1 con idea de 11.d5 u 11.Ce5 da ventaja a las blancas) 10... Af5 11.Ae3 Ae4 12.Cc3 Ah7 13.a3 a6 14.Tc1 =, Skoko/Jacimovic (Novi Sad 1988), 0-1, 32.

- 8... Ag4  
- 9.Ag5 Cc6 10.h3 Af3 (10... Ah5!) 11. Df3 Cd4 12.Db7 h6 13.Af6 Df6 14.Ce4 Df4 15.Cd6 Dd6 16.Tad1 Tfd8 17.De4 (17.Tfel!) 17... Tab8 18.b3 Df6 y  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  en 25, Luther/Naumkin (URSS, 1988).

- 9.h3! Ah5 10.g4! Ag6 11.Ce5 (ventaja de las blancas) 11... Ae5 12.de5 Cfd7 13.f4 Cb6 14.Ae2 Dh4 15.De1! De1 16. Te1 Ac2 17.Ae3 Aa4 18.Ca4 Ca4 19.Af3 c6 20.Tad1 y 1-0 en 31, Sowray/Bouchenau (Lloyds Bank 1988).

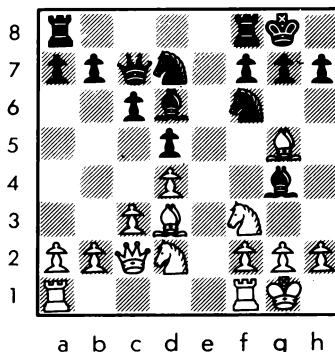
En mi opinión las negras deben jugar 8... Cc6 y si 9.Te1 Ag4! ó 9.Ag5 Ag4!, aunque tras 9.d5 las blancas están algo mejor.

5... Ce7

Vaganian escoge la continuación más ambiciosa.

Un ejemplo típico de lucha simétrica se

dio hace poco en la partida Malishkauskas/Dojoian (Vilnius, 1988): 5... Cf6 6.0-0 0-0 7.Ag5 Ag4 8.Cbd2 Cbd7 9.c3 c6 10.Dc2 Dc7 (Tipo a)



La partida siguió 11.h3 Ah5 12.Ch4 Ag6 13.Cf5 Af5 14.Af5 g6 15.Ad3 Af4 16.Af4 Df4 17.g3 Dd6 18.Tfel Tae8 19.Cf3 Te1 20.Te1 Te8 21.Te8 Ce8 22.De2 Rf8 23.De3 De7 24. De7 Re7 y  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  en 32 j.

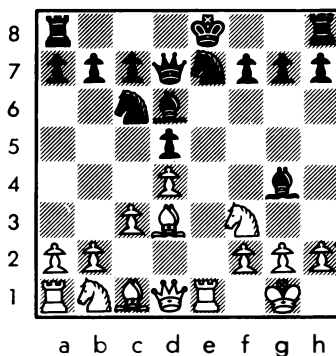
6.0-0

A pesar del tiempo de menos se ha ensayado 6.c4 tratando de aprovechar la mala ubicación del Ce7: 6.c4 dc4 7.Ac4 0-0 8. 0-0 Ag4 9.Cc3 Cf5? (9... Cbc6) 10.Ae2 Te8 11.h3 Af3 12.Af3 Cc6 13.d5 Ccd4 14.Ae4 Df6 15.Dd3 con ventaja en Large/Lputian (Hastings 1986), 1-0.

6... Ag4

\* Si 6... Af5 7.Te1 0-0 8.Ag5 las blancas toman la iniciativa peligrosamente.

7.Te1 Cbc6 8.c3 Dd7 (Tipo c)



¡Todo listo! Las blancas deben ahora decidir cómo desarrollar su flanco de dama.

9.Ag5?!

Permitirá ganar varios tiempos en el ataque a las negras. Otras posibilidades son:

- 9.Cbd2 0-0-0 10.b4 Cg6 11.b5 Cce7 12.Da4 Rb8 13.Aa3 Cf4 14.Af1 f6 15.Ac5 Cc8 16.Db3 Af5 17.Te3 g5 18.a4 g4 19.Ch4 Ae6 20.Ad6 Cd6 21.g3 Cg6 22.Cg6 hg6 23.Ag2 Ce4! con ventaja de las negras en Z.Nikolic/Barlov (Bubva, Cto. yugoslavo 1986).

- 9.h3 Ah5 10. a4!? 0-0-0 11.a5 f6 12.b4 Tde8! 13.b5 Cd8 14.Cbd2 Cg6 15.Te8 De8 16.Dc2 Cf4 17.Af5 Cd6 18.b6 a6 19.c4 g6 20.Ae6 De6 21.cd5 Dd5 22.Aa3 Af3 23.Cf3 Te8 24.Dc3 Te6 25.Rh1 c6, ligera ventaja de las negras, Kochiev/Psajis (Tallinn 1987) 0-1.

- 9.Ca3! 0-0-0 (9... Aa3 10.ba3 y ahora 10... 0-0-0 11.Tb1 ó 10... 0-0 11.Ah7!; 9... a6 10.b4!) 10.Cb5 Cg6 (10... f6!? Δ g5/h5) 11.Cd6 Dd6 12.h3 Ae6 13.b4 Cf4 14.Af4 Df4 15.Dd2 (ventaja de las blancas; tienen mejor final y más ataque) 15... Dd6 16.a4 h6 17.a5 g5 18.b5 Cb8 19.Dc2 Thg8 20.Af5 h5 21.Ce5 Df8 22. b6 cb6 23.ab6 Ca6 24.Ta6! ba6 25.Da4 Td6 26.Ae6, 1-0, Carton/Mc Donald (Cto. británico 1988).

9. ... 0-0-0 10.Cbd2

Si Si 10.Ae7?! Ce7 11.Cbd2 Cg6 con idea de Cf4 con fuerte ataque.

10. ... f6 11.Ah4 Cf5

Resulta interesante 11... g5 12.Ag3 Ag3 13.hg3 h5! seguido de h4 con fuerte ataque; de todos modos es mejor 13.fg3! con posibilidades iguales para ambos bandos.

12.Dc2!

Inferior sería 12.Ag3 Cg3 con idea de g5/h5/h4.

12. ... Cce7!

Es necesario mantener un buen control de 'f5'; al mismo tiempo esta jugada da nueva vida al Cc6 que se mostraba bastante inactivo. Peor sería 12... Ch4 13.Ch4 Ce7 14.Cf1! g5 15.Ce3! gh4 16.Cg4 Dg4 17. Te7.

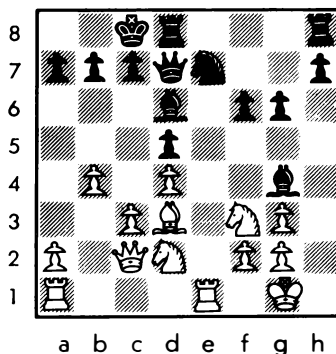
13.Ag3 Cg3 14.hg3 .

Interesante 14.fg3 con objeto de oponerse a la apertura total de la columna 'h'.

14. ... g6?

Un importante error; se imponía 14... h5! iniciando el asalto de peones sobre el enroque de las blancas. Vaganian toma demasiadas precauciones en una posición donde los tiempos son demasiado valiosos.

15.b4!



Las blancas toman inmediatamente la iniciativa, montando un típico esquema de ataque.

15. ... Rb8 16.Cb3 Cc8 17.Cc5 Df7

Como vemos, las últimas jugadas de Vaganian le permiten conservar su importante Ad6.

18.a4! Tde8

No sirve 18... Cb6 19.a5 Cc4 20.Ac4 dc4 21.Cb7! ganando.

19.a5

Es una lástima no poder conservar ambas torres para el ataque, pues tras 19.Te1 Cb6! y ya no hay trucos con De4.

19. ... Te1 20.Te1 Te8 21.Tb1

Naturalmente, las blancas mantienen material en el tablero a efecto de que el ataque sea realmente serio. Mi posición es ya ventajosa.

21. ... Te7?!

Se imponía 21... Ac5 aunque tanto tras 22.bc5 como 22.dc5 las blancas mantienen una clara ventaja.

22.a6!

No hay tiempo que perder.

22. ... Ac5

Más prudente era 22... b6, ya que la bonita variante 23.Da4 Ac5 24.Dc6 Cd6 25. bc5 Ad7 (ganando la dama aparentemente) 26.Tb6!! ab6 (si 26... cb6 27.Dd6 Ra8 —27... Rc8 28.cb6— 28.Dc7) 27.a7 Ra7 28. Dc7 Cb7 29.cb6 Ra8 30.Aa6 con mate imparableno sirve por 25... De8! forzando el cambio ya que si 26.Dd5 Ae6, ¡cazando la dama!

De todos modos contra 22... b6 23.Ch2! es una fuerte réplica, ya que las blancas



toman control absoluto de las casillas blancas.

23.ab7?!

Mucho más fuerte era 23.dc5! (paradójica) dejando libre la casilla 'd4' para el Cf3 y tanto tras 23... b6 24.Cd4 Ad7 como tras 23... Af3 24.ab7 Ae4 28.bc8=D Rc8 las blancas tienen clara ventaja.

También era interesante 23.bc5 b6 24.Ab5.

La jugada por mí en la partida da muchas posibilidades defensivas a las negras, que de todas formas, permanecen posicionalmente inferiores.

23. ... Ab6 24.bc8=D Ac8 25.Cd2 De8! 26. Rf1 Ad7 27.Cb3 Aa4! 28.Dd2

28.Da2?! Ab5! es peligroso para las blancas.

28. ... Ab3!

Evitando llegar a finales con el alfil malo al tiempo que impide la molesta entrada en 'c5' de forma radical.

29.Tb3 Da4 30.Tb1 Da3?!

Las negras empiezan a caer en el cebo tendido por las blancas. Posicionalmente era importante jugar 30... f5 y tras 31.Db2 De8 32.Tal las blancas conservan una ligera ventaja.

31.g4!

Paraliza el flanco de rey de las negras al tiempo que permite construir un adecuado refugio al rey de las blancas con g3/Rg2.

31. ... Te6?!

Continúa con su plan erróneo sin percibirse de que las blancas lo que quieren es "perder un peón" precisamente.

32.g3!

"Con el corazón en un puño..."

32. ... Tc6

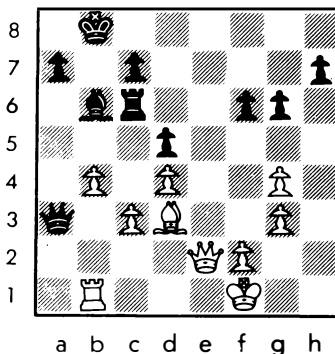
¡Cayó! Naturalmente el peón c3 está perdido pues a 33.Tc1? sigue 33... Ad4. Pero...

33.De2!

Abandonando el peón pero amenazando 34.Aa6 y mate seguido.

**\*\* Diagrama \*\***

33. ... Rb7?



Tanto 33... Dc3 34.Aa6 como 33... Tc3 34.Aa6 Da4 35.Te1! son perdedoras. Era única 33.Td6 con defensa, aunque la posición de las blancas es ya muy superior.

34.Aa6!

El detalle que pasó por alto Vaganian. El resto de la partida no merece comentarios.

34. ... Da6 35.Da6 Ra6 36.b5 Rb7 37.bc6 Rc6 38.Re2 Rd6 39.Th1 c5 40.Rd3 a5 41.Th7 a4 42.Tf7 Rc6 43.Tf6 Rb5 44.Tg6 Aa5 (44.a3 45.Tb6!) 45.dc5 a3 46.Rc2 y las negras abandonaron.

Una partida correcta por parte de las blancas.

Como hemos visto, la línea no es tan estéril, y, especialmente, los planes modernos con c4 dan posibilidades de lucha reales.

\* Un tiempo siempre es un tiempo...



## Amsterdam

### BUEN TRIUNFO DE TIMMAN EN EL TORNEO «DR. MAX EUWE IN MEMORIAM»

Con su brillante triunfo en Amsterdam, el GM Ján Timman se tomó una merecida revancha de su catastrófico resultado del año pasado, precisamente en el mismo escenario.

En esta oportunidad su ubicación en el ranking mundial era más modesta que entonces, y su Elo más bajo que el de sus ocasionales adversarios.

Sin embargo su flamante clasificación en las semi-finales del torneo de Candidatos le hacían abrigar fundadas esperanzas de recuperar el terreno perdido a lo largo de la pasada temporada.

Esos anhelos, en parte, se han hecho realidad con esta victoria, lograda ante rivales de gran jerarquía como Short, Salov y Hjartarson.

Timman se impuso invicto, de manera incuestionable, con 4½ puntos de seis posibles, jugando un ajedrez dinámico y emprendedor, como en sus mejores momentos.

El inglés Short (segundo con 4 puntos) y el soviético Salov (tercero con 3 puntos) sostuvieron una dura porfía con el vencedor, que deleitó a todos los espectadores, y por ende al patrocinador del evento, el "Verenigde Spaarbank".

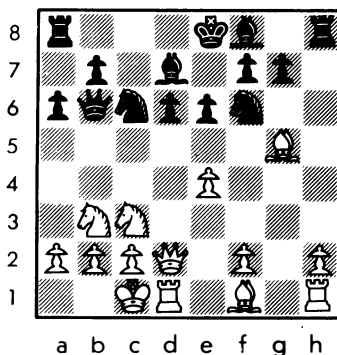
Hjartarson sólo consiguió un medio punto, haciéndose acreedor de un record del que, naturalmente, no estará orgulloso; perdió 10 partidas consecutivas, cosa prácticamente inverosímil para un ajedrecista de su talla.

	1	2	3	4
1. TIMMAN	████	½ 1	1 ½	1 1 5
2. SHORT	½ 0	████	1 ½	1 ½ 3½
3. SALOV	0 ½	0 ½	████	1 1 3..
4. HJARTARSON	0 0	0 ½	0 0	████ ½

HEBERT PEREZ GARCIA

TIMMAN SALOV  
Siciliana, Scheveningen (B81)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PxP 4.CxP C3AR  
5.C3AD P3R 6.P4CR P3TR 7.P5C PxP 8.AxP  
C3AD 9.D2D D3C 10.C3C P3TD 11.0-0-0 A2D



En el excelente libro de Kasparov y Nikitin sobre esta variante encontramos el siguiente comentario a esta posición: "El plan a base de 11... D2A (con idea de P4CD-P5C) parece arriesgado ya que el rey sigue en el centro haciendo así sospechosa toda la operación temprana en el flanco de dama". Salov parece hacer caso omiso de esta opinión al iniciar dicho plan dos jugadas más tarde, después de haber perdido voluntariamente el derecho de enrocar largo.

12.P4TR T1AD 13.T3T

La rigidez de la línea elegida por el negro se demuestra en que Timman puede tomar medidas con mucha antelación al ataque que desarrollará Salov en las previsibles siete próximas jugadas. Timman sabe que una vez rechazada la ofensiva de las negras, las blancas deben ganar con el avance del PTR a la sexta.

13. ... D2A 14.P4AR P4CD 15.A2C P5C 16.C2R P4R

Poder defender un enroque largo con la TR suele ser un lujo que en este caso hace inviable cualquier plan de las negras para romper dos veces en 6CD. Con la jugada del texto y las siguientes, Salov lo intenta...

17.T3R A3R 18.R1C P4TD 19.C3-1A P5T 20. P3C!

... pero no lo consigue. A pesar de todo en el activo de las negras hay que anotar el bloqueo central P3D-P4R, contra P4R-P5AR de las blancas, que, alejado el miedo a P4D, se va a producir ahora.

20. ... C2TR 21.P5A

El alfil de 5C tiene que respirar.

21. ... A2D 22.T3C C3AR 23.C3D T1CD

Timman está jugando sólido y fácil y Salov se ve obligado a defender un peón que en otras circunstancias bien le gustaría poder entregar.

24.A3A D2C 25.P5T

Para reorganizar el ataque las negras han tenido que trasladar su artillería pesada a una columna cerrada. Mientras que en el flanco de rey Salov intentará aguantar entregando la calidad.

25. ... C2TD 26.P6T TxP 27.AxT PxA 28.C2A PxP 29.PAxP C4C

Adelantando acontecimientos diré que no se terminó por ocupar 6TD ó 6AD —no sirvió para nada—, lo que demuestra la bondad conceptual del esquema defensivo del holandés.

30.C4C

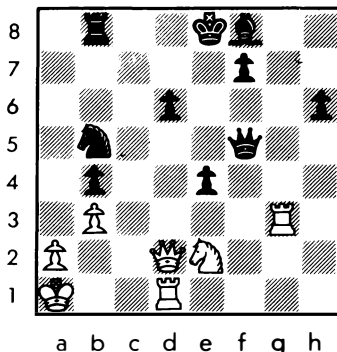
La precisa maniobra del caballo de las blancas para acabar con su homónimo de las negras, cuesta dos peones centrales, pero al entrar todo el tablero en crisis se acentuarán, como muy bien ha valorado Timman, las diferencias de operatividad entre unas piezas y otras.

30. ... CxC 31.TxC AxP 32.PxA DxA 33.T3C DxPA+ 34.R1T P5R?!

**\*\* Diagrama \*\***

Para sacar partido de la diagonal, pero es ilusorio: es el rey de las negras el que se verá envuelto en auténticos problemas. Parece mejor 34... D5R.

35.DxPC



Siendo 8TR propiedad de la torre de las blancas, se puede realizar tranquilamente esta captura.

35... D4R+ 36.R1C P4A 37.P4TD P4D 38.T8C R2A 39.TxA+ TxT 40.DxC T1CD

Ultima jugada del control. Sería mejor 40... T1D, pero asimismo insuficiente. El holandés ejecutará sin titubeos.

41.D7D+ R3A 42.C4D P6R 43.T1CR D5R+ 44.R2T R4R 45.D7CR+ R3D 46.D6A+ (1 - 0)

Con este resultado Timman pasó a ser "califa en lugar del califa", pues hasta ese momento Salov encabezaba la clasificación. A continuación Timman se enfrentó a Hjartarson. El islandés, en bajísima forma (0,5 de 6 en todo el torneo), permitió que Timman nos enseñe cómo ganan las negras una Caro-Kann casi sin problemas en la partida siguiente.

Comentarios: JAVIER CARPINTERO

HJARTARSON	TIMMAN
Caro-Kann, Var. Clásica	(B19)

1.P4R P3AD 2.P4D P4D 3.C2D PxP 4.CxP A4A

Para un jugador (Hjartarson) que ha conseguido el 100% ... de "roscos", enfrentarse al co-líder (Timman) que además juega en casa y a la Caro-Kann en la misma ronda, puede ser simplemente demasiado.

5.C3C A3C 6.P4TR P3TR 7.C3A C2D 8.P5T A2T 9.A3D AxA 10.DxA C1-3A 11.A2D D2A 12.0-0-0 P3R 13.C4R 0-0-0

Puede parecer, a veces, que la diferencia entre el ajedrez de ahora y el de hace algunos siglos no es otra que la de que hoy las partidas empiezan en una posición "convencionalmente equilibrada" hacia la jugada 10, 15 ó 20. Efectivamente parece.



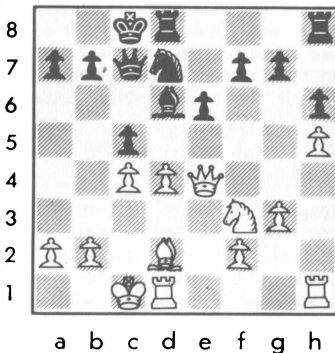
**Timman: victoria en homenaje a Max Euwe.**

Pero, en este caso al menos, el excéntrico orden de las jugadas del negro, lejos de ser inócuo, permite a Timman realizar su idea de principio a fin, que, como veremos, es la de ganar con la mayoría que obtendrá en el flanco de rey.

14.P3CR CxC 15.DxC A3D!

El alfil negro de rey ha tardado 15 jugadas en dar el primer paso porque el jugador holandés, para llevar a cabo su plan, debía antes que nada impedir la posibilidad blanca C5R. La ganancia de tiempo que se conseguiría con 15... C3AR se aprovecha de otra manera.

16.P4AD P4AD

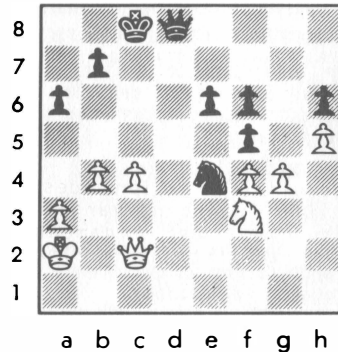


Todo muy fácil. Tomar en 4D, doblar torres, cambiarlo casi todo y...

17.A3A PxP 18.CxP C4A 19.D2A P3TD 20.TR1R A2R 21.R1C A3A 22.P4A T2D 23.C3A TxT+ 24. TxT T1D 25.TxT+ DxT 26.AxA PxA

... el candidato negro 3R valdrá mucho más que el 4AD del blanco, puesto que para movilizar este último, es desgraciadamente necesario debilitar en exceso el rey del islandés. Este es el único, pero suficiente, tema estratégico de esta partida, que Timman ha diseñado y ejecutará hasta el final como con tiralíneas.

27.P3TD P4A 28.R2T P3A 29.P4CD C5R 30.P4CR



El apoyo central está asegurado. La maniobra del blanco sólo consigue cambiar esta ventaja por otra bastante más material...

30. ... D3D! 31.PxP DxPA 32.D2C C4C 33.CxC DxP+

... ya saben a qué me refiero.

34.R2C PAXC

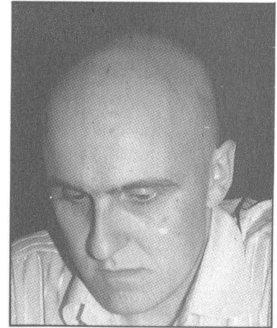
Con esquema ganador.

35.PxP DxPR 36.D2AD+ R2D 37.D7T+ R3A 38. D6C R3D 39.D3D+ D4D 40.D6C+ D3R 41.D3D+ R2R 42.D7T+ D2A 43.D4R+ R1A 44.D4C R2C 45. R3A D4D 46.D3C R3A 47.D2A+ R3R 48.D8A D3A+ 49.R3C R4R 50.D7C+ R5A (0 - 1)

Comentarios: JAVIER CARPINTERO



## SEGUNDOS FUERA



El número relativamente alto de empates sin lucha que organizadores, aficionados y periodistas soportamos en casi todas las pruebas de élite es un vergonzoso lastre para la popularidad del ajedrez. Cuando los participantes viven en un hotel de gran lujo, el Ritz, gozan de excelentes condiciones de juego y pueden ganar unos premios muy dignos, es inaceptable que adopten actitudes tan poco profesionales como las mantenidas en Barcelona durante tres semanas por Boris Spassky y, en menor medida, por Zoltan Ribli.

La peculiar solución puesta en práctica por Luis Rentero en Linares, consistente en incentivar económicamente antes de cada ronda a determinados jugadores, es éticamente discutible y parece imposible que pueda aplicarse de forma generalizada. La GMA y la FIDE podrían tomar medidas para fomentar la combatividad, pero hay pocas esperanzas de que fueran realmente eficaces.

Por otra parte, un torneo por sistema de Liga entre 16 ó 18 contendientes resulta muy poco adecuado para mantener la atención de la prensa durante 21 días. Los jugadores que comienzan mal o pierden las posibilidades de lograr su objetivo en el torneo quedan desmotivados y sólo piensan en llegar al final de la manera más honrosa posible. De hecho, no más de dos o tres partidas de cada jornada, las que afectan a los primeros puestos, son realmente interesantes para el gran público.

Ante una situación así es necesario aplicar medidas drásticas que afecten en profundidad a la estructura del sistema de competición. Por ejemplo, implantar el método de eliminatorias, como ocurre en el tenis, donde la mayoría de los torneos tienen una semana de duración y se rigen por la implacable ley del K.O.. Ciertamente, el ajedrez tiene unas características muy especiales que impiden copiar al pie de la letra ese procedimiento, pero puede haber soluciones intermedias.

Por ejemplo, en un torneo de 16 jugadores, éstos podrían disputar encuentros eliminatorios a cuatro partidas, con posibles desempates por el sistema aplicado en el "ajedrez activo", de manera que en octavos de final, los teóricamente más fuertes, se enfrenten a los más débiles. Los ocho perdedores quedarían fuera del torneo que continuaría con otra eliminatoria entre los restantes bajo las mismas condiciones y así sucesivamente. La competición tendría entonces la misma duración que ahora, pero con muchos más alicientes.

Los premios serían iguales pero los gastos de alojamiento se verían considerablemente reducidos y habría mucha más emoción. Los jugadores en baja forma quedarían eliminados con rapidez y todos tendrían que luchar en cada partida para mayor disfrute del público. El hombre de la calle entendería con facilidad un principio elemental: el que pierde se va a casa y el que gana continúa jugando al día siguiente. Con ese planteamiento resultaría mucho más fácil atraer a la televisión, a la radio, a la prensa escrita y por tanto a los patrocinadores, porque casi todos los días se verían partidas decisivas o resultados sorprendentes. La ley del K.O. habría llegado al ajedrez.

**Tarrasa**

**EL TRIUNFO DE ORESTES**

JOSE MANUEL GIL GONZALEZ

1er. TORNEO INT. "CIUDAD DE TARRASA" *** Cat. 7 (2411) GM=7 MI=5½													
N.º	JUGADORES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	S./B.
1.	GM O.RODRIGUEZ (Per-2445)	■	1	½	1	½	½	½	1	½	½	6	27
2.	GM B.IVANOVIC (Yug-2530)	0	■	½	1	½	1	1	0	1	1	6	24,25
3.	GM J.M.BELLON (Esp-2470)	½	½	■	0	½	1	1	½	½	1	5	21
4.	MI J.CAMPOS (Chi-2430)	0	0	1	■	1	½	0	1	1	½	5	20,50
5.	MI P.CRAMLING (Sue-2480)	½	½	½	0	■	0	1	1	1	0	4½	
6.	MF J.M.GIL G. (Esp-2360)	½	0	½	1	1	■	0	½	0	1	4	17,50
7.	MF A.PABLO (Esp-2390)	½	0	0	1	0	1	■	½	½	½	4	17,25
8.	MI A.ROMERO (Esp-2445)	0	1	½	0	0	½	½	■	½	1	4	17,25
9.	POMES (2200)	½	0	½	0	0	1	½	½	■	½	3½	.
10.	MI V.VEHI (Esp-2360)	½	0	0	½	1	0	½	0	½	■	3	

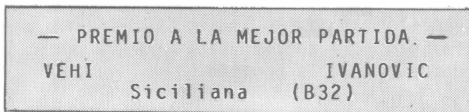
A la hora de juzgar un torneo uno, generalmente, considera dos factores fundamentales: el nivel de las partidas y la calidad de la organización. Sería injusto omitir de Tarrasa, constante aportadora de valores talentosos al ajedrez catalán, la enorme afición que existe y como ésta se plasmó día a día a través del numeroso público que, tablero en mano y armado de ganas de pensar, se apuntó a ver la competición. Mención especial también para el local de juego. El salón de actos del Centre Cultural de Terrassa, cedido por la Caixa de Terrassa, fue acondicionado muy confortablemente para la práctica del ajedrez y para que los espectadores disfrutaran de la emoción de las partidas. En conjunto puedo decir que todos los participantes coincidimos en que, salvando los lógicos defectos de falta de experiencia, las condiciones fueron excelentes. Con absoluta objetividad creo que la mayor crítica que se le puede hacer a los organizadores es haber tardado tanto en sacar a flote un torneo que la ciudad pedía a gritos.

Deportivamente basta dar un repaso a la tabla clasificatoria para comprobar la igualdad de fuerzas. La calidad de juego no fue la que cabía esperar y el principal culpable de ello fue el tan temido apuro de tiempo, que en un porcentaje preocupan-

tamente alto de partidas transformó bruscamente el resultado lógico.

El yugoslavo Ivanovic venía avalado por 2530 puntos de Elo para ser considerado el favorito claro, pero se permitió muchas alegrías al principio del torneo que le costaron algún disgusto y a punto estuvo de costarle más. Demostró, sin embargo, su calidad cuando comprendió que debía serenarse. Justo vencedor fue el Gran Maestro peruano Orestes Rodríguez, que además de ser el más regular fue también el único imbatido. El español Bellón, como siempre más fiel a su imaginación que a la teoría moderna, demostró, como lo viene haciendo en los últimos torneos, que con las ideas propias también pueden lograrse buenos resultados. Es natural que en una competición cualquier jugador tenga dosis de fortuna y mala suerte, pero en esta faceta del destino el balance perjudicó notablemente a J.Campos, quien a pesar de que la puntuación final no invita a pensar lo tuvo serias chances de lograr la norma de G.M. Pía Cramling perdió esa posibilidad mucho antes y eso la desmotivó un poco aunque continuó jugando su característico ajedrez serio. Los otros maestros internacionales tuvieron una actuación menos brillante. Es obvio que Romero tiene sobrada calidad para estar más arriba y en cuanto a Vehí su

debut como titulado no dio la auténtica dimensión de su juego. Finalmente, Pablo, Pomés y el autor de estas líneas éramos aspirantes a la norma de MI, que en el caso de Pomés hubiera significado el título tras dos sensacionales actuaciones en el campeonato nacional y en Canarias que le supusieron, además de sendas normas, salir en la próxima lista de Elo con ¡2465 puntos!. Por cierto que el intento de que dichos resultados le fueran computados para la lista actual nos mantuvo hasta el penúltimo día con la esperanza de que la categoría del torneo se elevara un grado, lo que hubiera restado medio punto a los necesarios para conseguir la norma. La confirmación de que ello no era posible eliminó las posibilidades de Pablo y Pomés y a mí me obligó a arriesgar más de la cuenta ante Ivanovic para llevarme el punto completo. El riesgo fue contraproducente.



1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 e5

Una variante poco habitual de la defensa Siciliana.

5.Cb5

La continuación más incisiva.

5. ... d6 6.c4

El MI Víctor Vehí opta por plantear el sistema Maroczy.

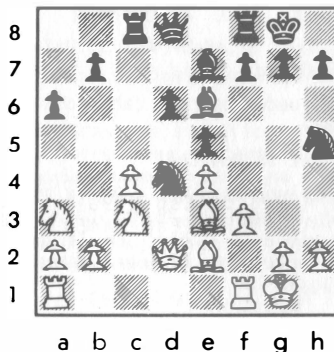
6. ... Ae6 7.C1c3 a6 8.Ca3 Tc8 9.Ae2 Ae7 10.O-O Cf6 11.Ae3 O-O 12.f3?

Una imprecisión, era preferible continuar con Tc1 y Dd2 centralizando todas las piezas.

12. ... Ch5

En combinación con su próxima jugada el GM Ivanovic asume la iniciativa, aprovechando magistralmente el error blanco.

13.Dd2 Cd4!



La jugada clave, ahora no es posible 14.Axd4 exd4 15.Dxd4 a causa de 15... d5! con la amenaza Ac5.

14.Tfd1 f5 15.Cd5 Axd5 16.exd5 Cxe2+ 17.Dxe2 Ag5!



**Una vista del hermoso local de juego del torneo de Tarrasa.**

Otra fuerte jugada para potenciar el ataque sobre flanco de rey.

18.Tac1 Af4 19.Dd2 Dg5

Forzando el cambio de alfiles que el blanco se resistía a aceptar.

20.Axf4 Cxf4 21.Tc3 b5! 22.cxb5 Txc3 23.bxc3 e4!

Amenazando 'e3', ganando.

24.g3 Ch3+ 25.Rg2 (Obligada) exf3+ 26.Rxf3 Dh5+ 27.Rg2 f4 28.Tf1 f3+ 29.Rh1 Te8 30.bxa6 Te2 31.a7

Un interesante recurso, a la desesperada.

31. ... Txd2 32.a8=D+ Rf7 33.Da7+ Rg6 34.De3 Cf2+ 35.Rg1

No se puede tomar el caballo a causa de 35... Td1+.

35. ... Te2 36.Dd4 Ce4! (0 - 1)

Y el blanco abandona ante la amenaza de mate. Si 37.h4 Tg2+ 38.Rh1 Cxg3 mate. Una dura y vibrante lucha, en la que el GM Ivanovic aprovechó la imprecisión de Vehí en su jugada 12.

CRAMLING

Estava

(D17)

ROMERO

1.d4 d5 2.Cf3 Cf6 3.c4 c6 4.Cc3 dxc4 5.a4 Af5 6.Ch4 Ac8 7.Cf3

Desde luego este es un buen sistema para indagar las ambiciones de tu rival. En la Copa del Mundo de Barcelona Kasparov probó 7.e3 ante Hübner y tras 7... e5 8.Axc4 exd4 9.exd4 Ae7 10.0-0 0-0 el alemán no tuvo que atravesar ninguna dificultad para demostrar que la posición negra era satisfactoria.

7. ... Af5 8.Ch4 e6

¿Era un farol o realmente las blancas se hubieran conformado con tablas tras 8. ... Ac8 9.Cf3.

9.Cxf5 exf5 10.e3 Ad6 11.Axc4 0-0 12.Df3 Dd7!?

Esta "extraña" jugada no obstaculiza en absoluto el desarrollo negro. El caballo encuentra casillas más naturales que 'd7' tanto en 'a6' como en 'c6' después de un eventual c5.

13.Ad3?!

Alternativas eran 13.0-0?! a5; 13.a5 Ca6 14.0-0 (14.Ad3 g6 15.Axa6 bxa6 16.0-0 Tab8 17.De2) 14... Cb4 15.Ad2 b5 16.Ab3 Cd3 =.

13. ... g6 14.h3

Las blancas intentan 15.g4, pero el contraataque en el centro viene con mucha rapidez.

14. ... c5! 15.Ab5 De7 16.0-0 a6 17.Ac4 Cc6 18.Td1 Tfe8 19.b3 Tad8 20.Ab2

Esta mecánica jugada da la iniciativa a las negras. Parecía más acertado 20.dxc5 Axc5 21.Ab2, y a cambio de la casilla 'e4' las blancas dominan 'd5'.

20. ... cxd4 21.exd4 Ab8 22.Ce2 Ce4 23.g3 Ca5!? 24.Cc3 Cg5 25.Dg2 Cxc4 26.bxc4 Db5 27.Tab1 Dxc4 28.Dxb7 Cxh3+?

Era mucho mejor 28... Axc3! 29.fxc3 Te3 30.Dg2 (30.Rg2 f4! 31.gxf4 De6!) 30... f4! 31.gxf4 Cxh3+ 32.Rh1 Cxf4 (Romero).

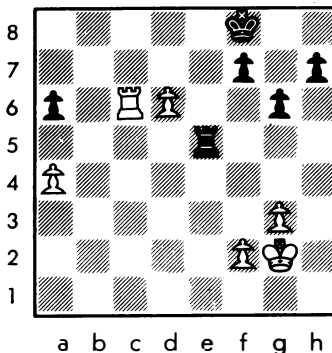
29.Rg2 Cg5 30.Tbc1! De6 31.Te1 Ce4

31... Dd6 permitía un bonito recurso: 32.Cd5! Txe1 33.Txe1 Dxd5+ 34.Dxd5 Txd5 35.Te8+ Rg7 36.Txb8 Ce6 37.Rf3!? g5 38.Re3 Rg6?! 39.Tb6 ±/=, pero tal vez era preferible este confuso final que la posición que surge en la partida.

32.d5 Dd7

Es algo mejor 32... Dd6 33.Ted1 =. 33.Cxe4 Txe4?! 34.Txe4 fxe4 35.Tc6 Dd5 36.Tc8! Dd6 37.Ae5+-; 33... fxe4.

33.Dxd7 Txd7 34.Txe4! fxe4 35.Cxe4 Td6 36.Cxd6 Axd6 37.Tc6 Ae5 38.Axe5 Txe5 39.d6 Rf8??



Muy agobiado por el reloj y con el desconsuelo de haber malogrado la posición, Romero comete este incomprensible error. La única posibilidad era resignarse a un final inferior con 39... Rg7 40.Txa6 Td5.

40.Tc8+ Rg7 41.d7 (1 - 0)



GIL GONZALEZ CRAMLING  
Siciliana (B44)

1.e4 c5 2.Cf3 e6 3.d4 cd4 4.Cxd4 Cc6 5.g3 Ac5!?

La pérdida de tiempo que entraña este movimiento está plenamente justificada porque en la variante del fianchetto 'b3' no es una casilla muy adecuada para el caballo, que se encuentra mucho mejor en 'd4' para un eventual cambio en 'c6', o en 'e2', para incorporarse al ataque (g4, Cg3) o bien permitir la característica maniobra c4, b3.

6.Cb3

6.Cxc6? bxc6 (con idea de Aa6); 6.Ce2 Db6 —+.

6. ... Ae7 7.Ag2 Cf6 8.Cc3

La partida Fernández/Kasparov, 01. Dubai 1986, continuó 8.0-0 d6 9.c4 Ce5 10. De2 Dc7 11.Ca3 Ad7! 12.Af4 Tc8! 13.Tac1 ±.

8. ... d6 9.0-0 0-0 10.De2 Tb8 11.Td1!?

El negro se resiste a jugar a6 por temor a la maniobra a4-a5, que justificaría la ubicación en 'b3' del caballo, pero ahora la amenaza 12.Af4 fuerza a hacer concesiones.

11. ... a6 12.a4 b6?!

La respuesta natural era 12... Dc7, sin temor a 13.a5 Ce5 14.Cd4 Cc4 (14... Ad7!?) 15.Ta4 b5! (15... Cxa5 16.Cdb5! axb5 17. Cxb5 Dd8 18.e5 ±) 16.axb6 Cxb6, que proporciona suficiente contrajuego. Mi intención era jugar 13.Ae3! (con idea de a5) 13... Ce5 14.Cd4 Cc4 15.Ac1! con idea de b3, Ab2.

13.Af4 Dc7 14.Dc4! Ab7 15.Cd5?!

Lo indicado era 15.Cd4! con las siguientes posibilidades: a) 15... Tfd8 16. Cd5! ed5 17.ed5 ±; b) 15... Tbc8 16.Cxc6 Dxc6 (16... Axc6 17.Dxa6) 17.Dxc6 Axc6 18. Axd6 ±; y c) 15... e5 16.Cd5! ±.

15. ... exd5 16.exd5 b5 17.axb5 axb5 18. Dc3 Cxd5 19.Axd5 Af6 20.Dc5!

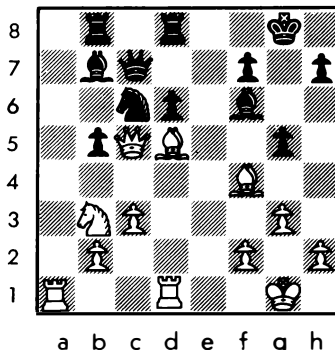
Lo mejor en vista que 20.Dd2 Ae5! solucionaría todos los problemas de las negras; pero no 20... Axb2? 21.Axd6!.

20. ... Tfd8 21.c3!?

21.Dxb5 Axb2 =.

21. ... g5

\*\* Diagrama \*\*



22.Axd6 Txd6 23.Dxd6 Dxd6 24.Axf7+ Rxf7 25.Txd6

Las blancas han sacrificado dos piezas por una torre pero a cambio tienen dos peones y las piezas negras no están coordinadas. Resulta muy difícil hallar un plan para dar vida a la pareja de alfiles y por tanto creo que las mejores perspectivas corresponden a las blancas.

25. ... Ae7 26.Td5 Ac8 27.Cc5 b4 28.Ce4 h6 29.Cd6+ Re6 30.Tad1 Aa6 31.c4?

Serio error en apuro de tiempo. No era bueno 31.Ce4? bxc3 32.bxc3 Ae2! 33.Tld2 Af3; en cambio, 31.f4!, preparando 32.f5+, daba clara ventaja. A partir de este momento, la posición de las negras es mucho mejor, pero un cúmulo de errores en el "ping-pong" recíproco me benefició esta vez a mí.

31. ... Ce5 32.b3 g4! 33.Ce4 Cf3+

33... Ab7 34.Tb5 Axe4! (Bellón) 35.Txb8 Cf3+ 36.Rf1 Ac2 ±.

34.Rf1 Tc8?! (34... Ab7!?) 35.Cd6 Ta8 36. Cb5 Axb5 37.Txb5 Ta2 38.c5 Cd2+? (38... Tc2 ±) 39.Rg2 Cxb3 40.Txb4 Cxc5 41.Tel+ Rd7? (41.Rf7 Txg4 ±) 42.Txg4 (+ -) Af6 43.Tg6 Ad4 44.Td1 Ce6

44... Txf2+ 45.Rh3 Cb3 46.Td3 Tb2 47. Tb6+.

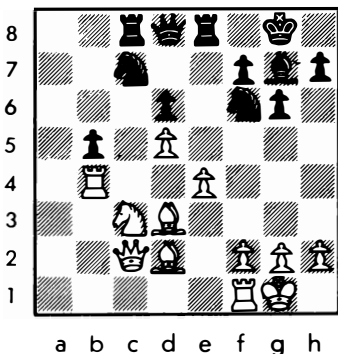
45.Txh6 (45.Txe6? Txf2+! =) Txf2+ 46.Rh3 Re7 47.Txe6+ Rxe6 48.Txd4

Y las negras pudieron haber abandonado aquí, pero continuaron hasta la jugada 60. (1 - 0)

CAMPOS BELLON  
Indo-Benoni (A73)

1.d4 Cf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Cc3 exd5 5.cxd5

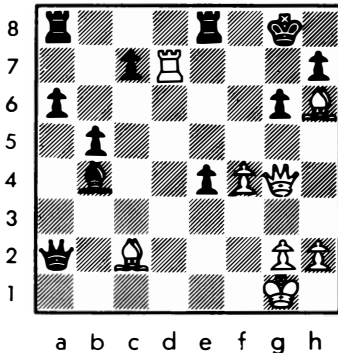
d6 6.Cf3 g6 7.e4 Ag7 8.Ae2 0-0 9.0-0 Ca6  
10.Cd2 Cc7 11.a4 b6 12.Cc4 Aa6 13.Tb1 Te8  
14.Dc2 Axc4 13.Axc4 a6 16.b4 cxb4 17.Txb4  
Tc8 18.Ad2 b5 19.axb5 axb5 20.Ad3



20. ... Ccxd5 21.exd5 Cxd5 22.Cxd5 Txc2  
23.Axc2 Te2 24.Td1 Da5 25.Te4 Txe4 26.Axe4  
Da7 27.Af3 Ad4 28.Ab4 Ac5 29.Ac3 Da2 30.  
Af6 Dxf2+ 31.Rh1 h5 32.Cc3 d5 33.Cxd5 b4  
34.Ae5 f5 35.Cf6+ Rf7 36.Ad5+ Re7 37.Ab3  
Ad6 38.Cg8+ (1 - 0)

**IVANOVIC** PABLO  
Española (C71)

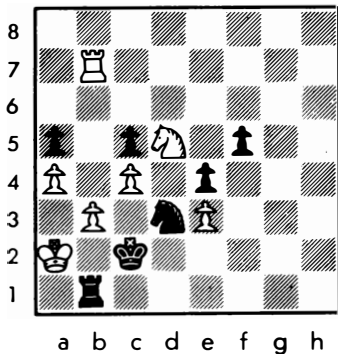
1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Aa4 d6 5.d4  
b5 6.Ab3 Cxd4 7.Cxd4 exd4 8.c3 dxc3 9.Cxc3  
Ab7 10.0-0 Cf6 11.De2 Ae7 12.Td1 0-0 13.e5  
Cd7 14.Af4 Cc5 15.Ac2 d5 16.Dg4 Te8 17.  
Ah6 g6 18.b4 Cd7 19.f4 Axb4 20.Ce4 dxe4  
21.Txd7 Ac8 22.Tad1 De7 23.e6 Axd7 24.  
exf7+ Dxf7 25.Txd7 Dxa2?? (25... Df6 -+)



26.Dd1!! Db2 27.Dd5+ Rh8 28.Ag7+ Dxg7 29.  
Tgx7 Rgx7 30.Dd4+ Rh6 31.Dxb4 e3 32.Rf1  
e2+ 33.Re1 c5 34.Dc3 b4 35.Df6 c4 36.f5 b3  
37.Dh4+ Rg7 38.f6+ Rf7 39.Dxc4+ Rxf6 40.  
Axb3 Tac8 41.Dxa6+ Rg7 42.Ac4 Rh6 43.g4  
Tc5 44.h4 Te4 45.Dd6 (1 - 0)

**POMES** IVANOVIC  
Trompowsky (A45)

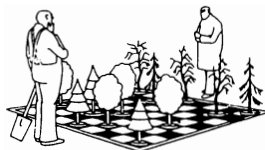
1.d4 Cf6 2.Ag5 c5 3.Axf6 gxf6 4.d5 Ag7 5.  
e3 Db6 6.Dc1 f5 7.c3 e6 8.Ch3 Ca6 9.Cf4  
Cc7 10.Ch5 Tg8 11.Cxg7+ Tgx7 12.dxe6 dxe6  
13.c4 Ad7 14.Dc3 Db4 15.a3 Dxc3+ 16.Cxc3  
Ac6 17.0-0-0 Re7 18.Tg1 a6 19.a4 Af3 20.  
Td2 h5 21.g3 Ce8 22.Ae2 Axe2 23.Cxe2 h4  
24.Tgd1 Cf6 25.Cf4 hxg3 26.hxg3 Th7 27.Td6  
Th2 28.Tb6 Tb8 29.Cd3 Cd7 30.Tb3 b6 31.Tc3  
a5 32.Tc2 Tbh8 33.Tcd2 Th1 34.Txh1 Txh1+  
35.Td1 Th2 36.Tgl e5 37.g4 e4 38.Cf4 fxg4  
39.Txg4 Rd6 40.Cd5 Ce5 41.Tg8 Txf2 42.b3  
Cd3+ 43.Rd1 Tb2 44.Td8+ Re6 45.Te8+ Rf5  
46.Cxb6 Cf2+ 47.Re1 Rg4 48.Cd5 f5 49.Tf8  
Cd3+ 50.Rd1 Tf2 51.Tf7 Rg3 52.Tf8 Rg2 53.  
Tf7 Rf1 54.Tf8 Cb2+ 55.Rc1 Re1 56.Tf7 Cd3+  
57.Rb1 Rd2 58.Te7 Tf1+ 59.Ra2 Rc2 60.Tb7  
Tb1



(0 - 1)

**ROMERO** CAMPOS  
Española (C64)

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 Ac5 4.0-0 d6 5.d4  
exd4 6.Cxd4 Cge7 7.Ag5 Ad7 8.Axc6 bxc6 9.  
Cf5 Axf5 10.exf5 f6 11.Dh5+ Rd7 12.Ae3  
Axe3 13.fxe3 Db8 14.b3 Db6 15.Tf3 Tae8 16.  
Cc3 Dc5 17.Ca4 De5 18.Td1 g6 19.Dh3 gxf5  
20.c4 Thg8 21.Tf4 Tg5 22.Te4 Tgx2+ 23.Rf1  
Txh2 24.Txe5 Txh3 25.Ta5 Th1+ 26.Re2 Txd1  
27.Rxd1 Ta8 28.b4 Re6 29.Cc3 d5 30.Re2  
dxc4 31.Tc5 Tg8 32.Rf3 Tgl 33.Txc4 Tc1 34.  
Tc5 Tc2 35.a3 Rd7 36.Rf4 Txc3 37.Txc3  
Cd5+ 38.Rxf5 Cxc3 (0 - 1)



## JEAN DUFRESNE

---

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

---

Hay gente que uno no debería morirle sin conocer. Yo estoy muy contento de irme de este mundo habiendo tenido la suerte de conocer a don Guillermo Puigross, ajedrecista argentino. Don Guillermo, miembro de una ilustre familia bonaerense, era (es, pues vive, y por muchos años) un jugador muy fuerte, que supo propinar duros castigos a los mejores jugadores de su país, Najdorf incluido. Siempre impecable, rubio y de poderoso y cuidado bigote, elegante de cuerpo y espíritu, Puigross tenía una vanidad tan acusada como deliciosa, que jamás resultaba chocante por su carácter casi "naïf". Pasó algunos años, para él difíciles, en Montevideo, y su máximo placer consistía en sentarse ante una mesa de ajedrez, rodeado de gente joven, a mostrar sus bellas y combinativas partidas. Una vez fue a exhibir una de ellas, pero había olvidado el nombre de su adversario: "Blancas, yo", —dijo—. "Negras... no recuerdo... digamos... Dufresne".

No he resistido la tentación de citar la anécdota y el personaje, entre otras cosas, porque ilustra magníficamente el injusto lugar que la historia del ajedrez ha reservado a este notable maestro. Batido por el gran Adolfo Anderssen en una partida inolvidable (para mí y para muchos, la más bella partida de ataque que se ha jugado jamás) ha quedado como sinónimo de "partenaire" ilustre y perdedor. Steinitz bautizó por siempre esa partida como "Immergrün", "Siempreverde", o "Siempreviva", "Evergreen" en inglés; y la eterna fascinación de esta inmensa obra de arte, que he podido comprobar cada vez que se la he enseñado a algún joven sensible, prueba el acierto del calificativo de Steinitz. Lástima que un injusto residuo de esta celebridad haya condenado al perdedor, Dufresne, al lugar que señaláramos: bien podría calificarse a Dufresne, de acuerdo a este arquetipo, como el "Everloser", el perdedor eterno.

Muy otro es, sin embargo, el sitio que su talla ajedrecística merece. Jean Dufresne nació en Alemania en el seno de una familia acomodada, y desde muy joven se inclinó claramente al campo de las humani-

dades. Estudió Derecho, pero la inesperada ruina de su familia le impidió terminar la carrera, aunque también es posible que, simplemente, su sensibilidad de artista no se haya sentido cómoda dentro del rígido corset de las leyes. Apasionado de las letras, se dedicó al periodismo y a escribir; sus novelas no tuvieron demasiado éxito, y no le sirvieron para solucionar sus constantes problemas económicos. Firmaba sus relatos con su verdadero nombre, E.S.Freund, del que "Dufresne" es un seudónimo anagramático, y tal vez algún día algún erudito inquieto los rescate del olvido.

La auténtica pasión de Jean Dufresne fue, sin embargo, el ajedrez. Le tocó vivir en un tiempo y un lugar adecuados, ya que Berlín era, por entonces, uno de los principales centros ajedrecísticos de Europa. Nacido en 1829, nuestro biografiado, era un muchacho cuando la famosa "Constelación de los Siete" (Siebengestrin), creadores de la llamada "Escuela de Berlín", estaba en su apogeo. Siete maestros (Bledow, Mayet, Von der Lasa, Bilgwer, Horwitz y Schon) que escribieron, estudiaron, jugaron y enseñaron, y que resultaron decisivos en la evolución técnica del juego. Por entonces comenzaba también su esplendorosa andadura el gran Adolfo Anderssen, nacido en 1818 (por lo tanto, 11 años mayor que Dufresne). Jean fue alumno y amigo de Anderssen, jugó y estudió con él, y el genio de Breslau (uno de los caracteres más nobles que registra la historia de este juego competitivo, tan lleno de espíritus mezquinos) tuvo la hidalguía de dedicarle su gran victoria de Londres en 1851, porque aplicó muchas recetas estudiadas en conjunto con él.

Fue Dufresne un fortísimo jugador, que batió en un match a Mayet por 7 a 5 y ganó el importante torneo de Berlín 1853, superando entre otros a Max Lange y Mayet. Sin embargo, se vio más atraído por el estudio y la teoría que por la práctica, y es autor de algunos libros de ajedrez que tuvieron, por cierto, más éxito que sus novelas. Entre ellos, los más importantes fueron el "Kleines Lehrbuch des Schach-

spiels" (publicado en 1881), una colección de partidas de Morphy y un tratado de problemas de ajedrez. Fue espectador de los cambios revolucionarios introducidos por Morphy, Steinitz y Lasker, y demostró en sus escritos haber seguido y comprendido profundamente esta evolución. Practicó también de manera intensa el periodismo ajedrecístico, y escribió columnas de ajedrez en publicaciones como "Illustrierte Welt", "Über Land und Meer", "Berliner Fremderblatt", y otras.



**Portada del clásico libro de Dufresne.**

Pese a su constante y rica actividad intelectual, Dufresne no obtuvo jamás una situación económica confortable, y supo de privaciones. Paciente de una enfermedad auditiva, llegó a quedar totalmente sordo, lo que afectó su carácter pero no quebró su espíritu ni su potencia creativa. Falleció en 1893, a los 64 años. Merece la pena, y es de justicia, recordar algunas de sus victorias: una de ellas, por cierto una partida muy hermosa, se la ganó a Anderssen, y la incluimos aquí no sólo por sus valores intrínsecos, sino como acto reivindicación histórica.

**B: Jean DUFRESNE**  
**N: Adolf ANDERSSSEN**  
**Italiana, Gambito Evans (C44)**

1.P4R P4R 2.C3AR C3AD 3.A4A A4A 4.P4CD AxP  
 5.P3A A4T 6.0-0

Es aquí más correcto 6.P4D.

6. ... C3AR 7.P4D 0-0 8.D2A

Una continuación original, que lleva más veneno que lo que aparenta: Más enérgica parece 8.A3T.

8. ... P3D 9.PxP!

Correcto. Las blancas abren el juego para sus piezas, aprovechando la fuerte acción que su alfil desarrollará en 3T.

9. ... CxP

Si 9... PxP Dufresne da la siguiente línea: 10.A3T T1R 11.T1D C2D (11... A2D 12.C5C) 12.D3C D3A 13.C5C, con gran ventaja.

10.CxC PxC 11.A3T T1R 12.T1D!

Dufresne juega con mucha exactitud. Esto es mucho más fuerte que 12.D3C, a la que hubiera seguido 12... A3R.

12. ... C2D

Si 12... A2D 13.D3C, ganando calidad (Dufresne).

13.D3C D3A 14.T3D!

El pasaje de la torre tendrá efectos decisivos a la larga, pese a la ingeniosa defensa de Anderssen.

15. ... D3CR 16.T3C!

No conducía a nada la aparente 16.T3A: 16... C3A 17.TxC? PxT 18.D4TD, A6T+ (Dufresne).

16. ... D4T 17.D4T!

Un movimiento espléndido, que pone a las negras frente a tremendas dificultades. Si ahora 17... A3C, entonces sí 18.T3A, y ganan por el ataque sobre la torre de 1R (18... C3A? 19.TxC). En esta coyuntura peliaguda, Anderssen apela a su célebre imaginación.

17. ... P4CD! 18.AxP A3C

Las negras han desviado con ingenio el el alfil de las blancas de la diagonal 2T-8C basado en que ahora no se puede 19.AxC AxA 20.DxA TD1D, ganando. El recurso, sin embargo, no resulta suficiente.

18.C2D

Ahora sí amenaza 19.AxC; Anderssen continúa jugando muy bien.

18. ... P3AD! 19.AxP D7R

Todo parece bajo control; si ahora 20.AxT, podría seguir 20... AxP+ 21.R1T AxT 22.PxA DxC, con gran juego.

20.T1AR T1C 21.D2A!

Jugada de apariencia modesta, pero muy

lógica. Contra 21.C4A o C3A seguía 21... AxP+, ganando, y la alternativa 21.C3C permitía 21... A3T!. Dufresne ha previsto ya, con toda probabilidad, su difícil movimiento 27.

21. ... A3T

Era muy de considerar 21... T3R.

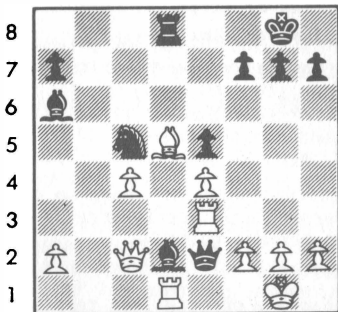
22. P4AD TR1D.

Una de las famosas jugadas de torre de Anderssen, que esta vez fracasó en su objetivo. Por otra parte, no había muchas alternativas.

23. A7R C4A 24. AxT TxA

Las negras han perdido calidad, es cierto, pero su posición se ha vuelto activa y amenazante. Las piezas blancas están embarazadas, y los alfiles de las negras son un arma potente. Dufresne, sin embargo, ha visto lejos.

25. A5D A4T 26. T1D (única) AxC 27. T3R!!



a b c d e f g h

La clave de la defensa. El contrajuego negro se esfuma de pronto.

27. ... DxT+

Buscando alguna posibilidad de salvación. 27... D4T 28.DxA no ofrecía perspectiva alguna (28... AxP 29.AxP+).

28. DxD AxT 29. PxA T1CD 30. D5T P3CR

Una última celada. Si ahora 31.DxPR?? T8C+ 32.R2A C6D+.

31. D3A T8C+ 32. R2A T7C+ 33. R3C C3R 34. AxC PxA 35. D6A (1 - 0)

B: Jean DUFRESNE  
N: Daniel HARRWITZ  
Italiana, Gambito Evans (C44)

1. P4R P4R 2. C3AR C3AD 3. A4A A4A 4. P4CD AxP 5. P3A A4A 6. O-O P3D

Harrwitz trata la apertura con criterios avanzados. Lasker recomendaría más tarde esta jugada como la mejor en esta posición.

7. P4D PxP

Aquí había que continuar consecuentemente con 7... A3C.

8. PxP A3C

Esta posición se consideraba entonces como "normal", y se juzgaba como más o menos equilibrada. Los grandes jugadores de ataque del romanticismo se encargaron de demostrar que, objetivamente, las blancas tienen aquí las mejores posibilidades.

9. A2C

**Ajedrez romántico: levitas, mucho público alrededor y sin control de tiempo.**



Una de las buenas continuaciones. Morphy recomendaba aquí 9.C3A.

9. ... C3A

Dufresne considera aquí mejor 9... C4T.

10.D2A 0-0 11.P5R

La idea de la variante es permitir que las negras se enroquen para atacar luego el flanco rey con P5R. Hay que apurar las acciones, pues las negras amenazaban A5CR, con gran juego.

11. ... PxP 12.PxP C4D 13.T1D A3R 14. AxC!

Para ganar tiempo en el desarrollo del caballo dama y aprovechar la clavada en la columna de dama.

14. ... AxA 15.C3A C2R

No servía 15... C5C por 16.D4T (Dufresne).

16.C5CR C3C

Especulando con la indefensión del CR de las blancas. Era mejor tal vez 16... P3CR, pero jugadas como 17.P6R! dejaban siempre a las blancas con ventaja.

17.CxPT! RxC 18.CxA D4C 19.T3D P3AD 20. T3T+ R1C 21.T3C D5T

Era mejor 21... D4T (Dufresne).

22.C6A+!

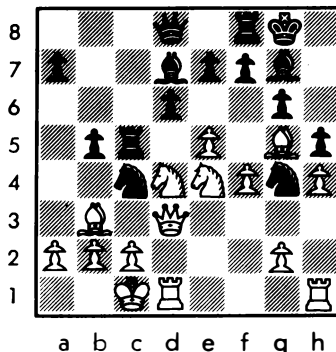
Dufresne juega el ataque con audacia y decisión. La captura del caballo es forzada.

22. ... PxC 23.TxC+! PxT 24.DxP+

**\*\* Diagrama\*\***

24. ... R1T 25.PxP T2A!

Dufresne considera que ésta es la mejor defensa. 25... T1CR? fracasaba ante 26.



P7A+ A4D 27.AxA+ DxA 28.D6T++. Contra 25. ... D2T 26.P7A+ ganaba inmediatamente, y las intermedias 26... DxP+ ó 26... AxP+ no conducían a nada. La del texto bloquea el avance del peón y ofrece posibilidades de resistencia.

26.DxT T1CR 27.R1T!

Si 27.P3CR? TxP+! y tablas.

27. ... D5C 28.T1CR

28.P3CR? D6A+ 29.R1C DxPA+ 30.R1T D6A++.

28. ... AxP

La situación parece haberse complicado de manera notable; pero Dufresne ha preparado un hermoso golpe.

29.D8R!!

Elegante y efectivo. La terrible amenaza P7A decide inmediatamente.

29. ... R2T

No hay opciones. Si 29... TxD 30.P7A+ R2T 31.PxT=D AxT 32.D8T+, ganando. Si 29... A5D 30.AxA DxA 31.D5T++. Esta variante muestra por qué la dama debía ir precisamente a 8R.

30.P7A (1 - 0)

**Nuevos Modelos NOVAG**

- SECONDO - PVP (con IVA) ..... 11.750,- pts.
- ALLEGRO 4 - PVP (con IVA) ..... 16.750,- pts.

Pedidos a JAQUE



## LA ETERNA CONTROVERSI SICILIANA (3)

G.M. LEV POLUGAIEVSKY

Una importancia decisiva en las discusiones teórica la tiene el análisis case-ro. Debe de ser siempre objetivo, y colmado de toda la pasión de la que es capaz el alma de un ajedrecista. Aquí no se pueden dar valoraciones precipitadas, y las variantes deben de ser retocadas constantemente; no una ni dos veces, sino decenas y centenares de veces. Tan sólo así podrá resplandecer la verdad, y tan sólo en ese caso el trabajo, gigantesco y duro, se verá recompensado con resultados positivos.

Por ejemplo, en la variante del Dragón muchos ajedrecistas emplean con éxito con las negras la idea del GM inglés A.Miles, consistente en el avance P2TR-4T. Miles analizó en detalle y estudió con toda profundidad las sutilezas de la posición resultante, y mientras los teóricos, en la paz de sus despachos, buscaban el procedimiento de refutación, él lenta pero seguramente, ganaba puntos.

Quisiera proponer a la atención del lector una de las partidas primerizas de Miles, en la cual consiguió plasmar su idea con todo éxito.

LJUBOJEVIC MILES  
23ª Olimpiada, Malta 1980  
Siciliana (B77)

1.P4R P4AD 2.C3AR P3D 3.P4D PXP 4.CXP C3AR  
5.C3AD P3CR 6.A3R A2C 7.P3A 0-0 8.D2D C3A  
9.A4AD A2D 10.P4TR T1A 11.A3C P4TR!?

Este plan de defensa tiene sus pros y sus contras. Bloqueando el avance del peón TR, las negras intentan frenar el ataque de las blancas en el flanco de rey, organizando mientras tanto el contrajuego en el flanco de dama y en ocasiones también en el centro. Pero el debilitamiento de la casilla 4CR y de la estructura de peones (las negras deben contar con el golpe P2CR-4C) crea para las blancas buenas condiciones para el ataque.

12.0-0-0 C4R 13.A5C T4A 14.P4A C5A 15.D3D  
P4C 16.P5R

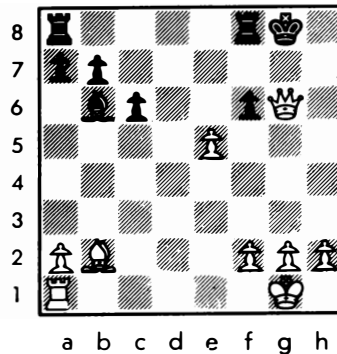
Traducción autorizada por la VAAP,  
en exclusiva para JAQUE

Ivanovic, jugando contra Miles (Vrbas 1980), puso a prueba, desafortunadamente, la jugada 16.P5A? y tras 16... C4R 17.D3R P4T 18.PXP CxPC 19.P3T P5C 20.AxC AxA 21. C4T AxC4T 22.AxA D3C 23.T3T PxP 24.DxP AxC 25.TxA TxP+ 26.RxT DxT las negras ganaron peón, y muy pronto también la partida.

16. ... C5C

En la partida Klován/Gufeld (Daugavpils 1978) se jugó 16... PxP 17.AxC AxA 18. C4DxP CxP! 19.DxP+ A2C 20.C4R, y las blancas obtienen un ataque peligroso.

17.C4R



Esta posición se ha producido en más de una ocasión. En el torneo Interzonal de Riga 1979 Miles respondió 17... T4D?!. La aguda disputa táctica finalizó favorable a las negras, pero en el proceso de la lucha el GM yugoslavo dejó escapar una serie de ventajosas posibilidades: 18.CxPD C5AxPR 19.PxC CxP 20.AxT (merecía atención 20.D3C TxC6R 21.A4AR y si 21... A5C, entonces 22.AxC AxA 23.DxA AxT 24.TxA, con ventaja para las blancas) 20... CxD 21.TxC D3C 22.AxPR AxC 23.T1A! D4A! 24.AxT? (mucho más incisivo hubiera resultado 24.A3C! AxP+ 25.R1C D4R 26.AxT A6TD 27.AxP+ RxA 28.TxA DxC 29.TxP y las blancas deben ganar) 24... xA 25.TxP A4AR 26.CxA RxT 27. CxA RxA y las blancas han conseguido reallizar su ventaja material.

Su previsión de las dificultades ligadas a la jugada 17... T4D, Miles, en esta ocasión, se decidió por una vía distinta.

17. ... T1A! 18.PxP P3A 19.TR1R

No resulta favorable 19.PxP DxP 20.TR1R a causa de 20... PxA! 21.CxPCR D3A, y tampoco 19.CxPC en vista de 19... AxC 20.D5D+ R1T 21.DxA PxA! (amenaza 22... AxP+ 23.R1C C6T+) 22.AxC (a 22.DxP es suficiente 22... PxP 23.DxPC D1R) 22... T1CD 23.DxP AxP+ 24.R2D D3C, con múltiples amenazas sobre el rey blanco.

19. ... PxP 20.CxPD R2T!

Las negras juegan de forma muy ingeniosa.

21.P5A

A 21.CxT es suficientemente fuerte 21... C7A.

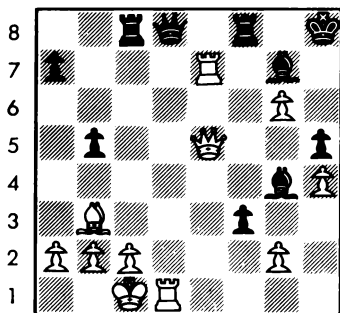
21. ... CxC 22.PxP+ R1T 23.A4AR

Todos los intentos de Ljubojevic para cambiar el signo de los acontecimientos fracasaron ante la brillante defensa de Miles. Favorable a las negras era también 23.C6R AxC 24.TxA PxA 25.TxC D2R.

23. ... C4R 24.AxC PxA 25.C3A

Si 25.D2R, entonces 25... A5C, y a 25.C6R seguiría 25... AxC 26.AxA D3A! 27.DxC (27.D2R A3T+ 28.R1C DxA) 27... P5R!.

25. ... P5R 26.DxC PxC 27.T7R A5C! 28.D5R



a b c d e f g h

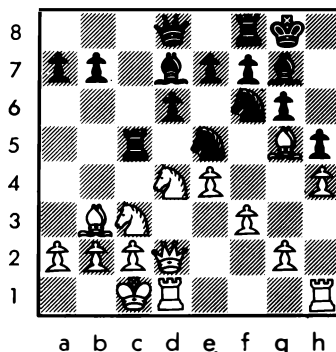
28. ... DxT+!! 29.RxD PxP+ 30.R2D TR1D+ 31.A5D TxA+

Y las blancas abandonan.

En 1981, durante la preparación para el match de Merano, el innovador Efim Geller propuso a Anatoli Karpov un plan de ataque sin 14.P4A, que confería un serio golpe a la jugada P2TR-4T. El plan funcionó algu-

nos años después.

KARPOV SZPAPIK  
27ª Olimpiada, Dubai 1986



a b c d e f g h

14.R1C!

Una sutil jugada preventiva, ya empleada en la práctica con anterioridad; así jugó Beliavsky contra Hübner y Ljubojevic en Tilburg 1986. Pero Karpov la ligó a ideas un tanto diferentes. El plan de las blancas se puso de manifiesto algunas jugadas después.

14. ... P4C 15.P4C!

Sacrificando, uno tras otro, dos peones, las blancas abren las columnas CR y TR pra el ataque contra el rey.

15. ... PxP

En la partida Karpov/Kir.Georgiev (también en Dubai), se jugó 15... P4T y aquí Karpov erró el tiro: jugó 16.AxC AxA 17.P3T (es mejor 17.PxP!), y tras 17... PxP 18.P4A C5A 19.D3D D1A! 20.C5D TxC! 21.PxT A4A 22.CxA DxC 23.P3A C6R! las negras obtuvieron compensación por la calidad.

16.P5T CxPT 17.C5D!

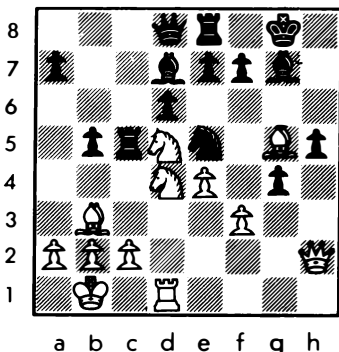
Esta es la clave de la jugada 14.R1C. La cuestión está en que sin la inclusión de las jugadas 14.R1C P4C las negras, entregando calidad con 16... TxC! 17.AxT D3C!, obtienen un rico contrajuego. Ahora este sacrificio no tiene ningún sentido, ya que el peón 4CD se encontrará en el camino de la dama negra.

17. ... T1R 18.TxC!

Este nuevo sacrificio es la sal del plan de las blancas. Se libera la columna TR, liquidando su defensor fundamental (el caballo negro), y se arremete con la dama.



18. ... PxT 19.D2T



Esta posición fue objeto de un análisis anterior. A pesar de los grandes sacrificios materiales, el ataque de las blancas es extremadamente peligroso (Geller).

19. ... T5A

En caso de 19... PxP 20.DxP A5C 21.D4T y las negras están completamente indefensas. La única posibilidad de las negras consiste en acabar con el caballo de las blancas: 19... TxC 20.AxT D3C, preparando 21... P3R. Aunque, también en ese caso, tras 21.C5A!, las blancas tienen un fuerte ataque.

20.AxT PxA 21.DxP P3A 22.P4A!

Esta es la respuesta más precisa, que no deja a las negras ninguna esperanza. Ahora a 22... PxA seguirá 23.PxC PxP 24.C5A, y la posición de las negras no es nada envidiable.

22. ... C2A 23.A4T D1C 24.T1T

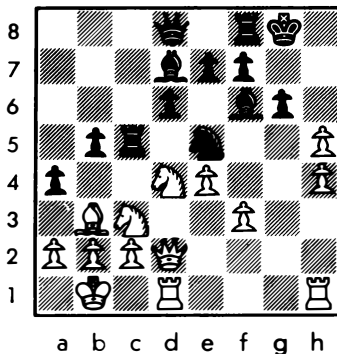
Ultimos preparativos para el golpe decisivo. Las piezas negras no están en condiciones de defender su rey.

24. ... P6A 25.P4CD D2C 26.P5A! C4R 27.C6R

Las negras abandonaron ante las amenazas de mate por la columna TR.

Pudo parecer que aquí comenzaba el ocaso de la idea de Miles, ya que las negras juegan demasiado con fuego. Pero no es así. Un mes más tarde, en el Torneo Internacional de Hastings 1986/87, y en dos partidas al mismo tiempo (Chandler/Petursson y Mestel/Kudrin) fue repetida la conocida posición, y en ambas ocasiones las negras eligieron el camino de Kir.Georgiev 15. ... P4T!?. No sé si será necesario decir que las indómitas variantes allí jugadas fueron fruto de un cuidadoso análisis

casero. La continuación fue así: 16.AxC AxA 17.PxP! P5T!



Chandler jugó 18.PxP PxA 19.CxP3C TxC 20.PxP+ RxC 21.DxT C5A 22.C4D y tras 22. ... D3C no consiguió ningún beneficio.

Mestel decidió entregar el alfil en otra casilla: 18.A5D P3R 19.PxP PxA 20.P5T TxC! 21.PxT (en caso de 21.DxT hay que contar con 21... C5A!) 21. ... A4C 22.P4AR A3T (tampoco es nada clara 22... C5A!?) 23.TD1C y ahora hubiera sido correcto 23. ... PDxP!, con grandes complicaciones.

Así que las negras de nuevo viven. Y nosotros, una vez más, nos reafirmamos en la convicción de que resulta extremadamente difícil, en nuestros días, enterrar definitivamente una variante teórica.

#### NOTA DE LA REDACCION

Los acontecimientos en la variante del Dragón se desarrollan con una rapidez vertiginosa. Veamos como "viven" las negras hoy día.

1. 14.P4A C5A 15.D3D P4C 16.P5R C5C 17.PxP!?

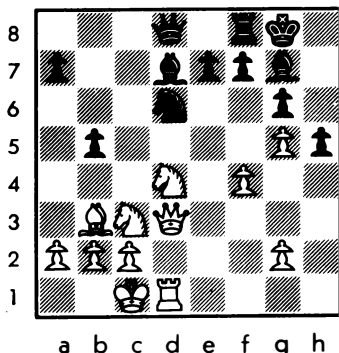
En caso de 17.C4R T1A 18.PxP P3AR 19.C3AD!?. C7A 20.DxP (Timman/Schenk, Utrecht 1986) el ataque se rechaza por medio de la jugada 20... DIR!.

17. ... TxA 18.PTxT C7A 19.D2R CxTD 20.TxC CxPD 21.D3D

**\*\* Diagrama \*\***

Aquí las negras pueden elegir entre 21. ... A5C y 21... P5C.

La primera de las posibilidades fue



puesta en duda en la partida Klován/Ivan-chuk, Tashkent 1987. En la partida Ulibin/Shirov, Borjomi 1988, las blancas pusieron a prueba la recomendación de Nunn: 21. ... P5C 22.C5D P4TD 23.D6T.

Shirov respondió 23. ... R1T. Después siguió:

24.C6AD AxC 25.DxA C4A 26.P3A

Merecía atención 26.P4C!?. C5D (nunca 26... Pxp? a causa de 27.T1T+ R1C 28.DxP PxD 29.C6A++, ó 29.CxP++) 27.D4A CxA 28.DxC!?. P3R (en caso de 28... Pxp las blancas tienen un ataque peligroso) 29.C6A D2A 30.D3C T1A 31.D2T AxC 32.PxA D4A 33.T1T; ó 32... P4C 33.T1T DxPA 34.DxD PxD 35.TxP+ R1C 36.R2D con un final algo mejor para las blancas.

Más fuerte es 27... P3R, y no es buena 28.TxC PxC 29.TxP a causa de 29... D1R (An.Bijovsky).

II. 14.R1C P4C 15.P4C

Actualmente se considera como continuación fundamental 15... P4T, y para la variante 15... Pxp 16.P5T resulta interesante como ejemplo la partida Ulibin/Tiviakov (Kapsukas 1987).

16. ... TxC!? 17.PxT!

Hacia un juego poco claro lleva 17.DxT CxPT 18.PxP AxP 19.TD1C D2D.

17. ... CxPT 18.TxC PxT 19.D2T C5A

El único camino posible. No sirve tanto 19... Pxp 20.DxP A5C 21.D4T P7A 22.T1T, como tampoco sirve 19... D4T 20.DxP DxPA 21.T1T T1R 22.D7T+ R1A 23.A6T.

20.DxP P3A, y aquí el golpe sutil de 21.CxP!! facilita a las blancas la ventaja.

A 15. ... P4T las blancas pueden elegir entre 16.AxC y 16.Pxp. La primera de estas continuaciones, analizada por Polugaiev-

sky, ahora tiene la misma valoración. La segunda continuación fue empleada en la partida SznapiK/Komljenovic, Biel 1987.

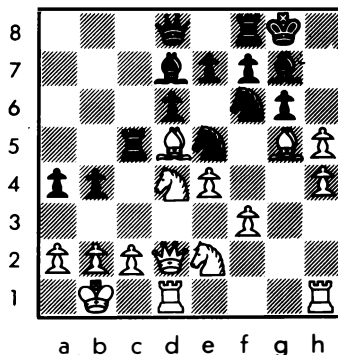
16.PxP P5T

Seguramente obligada. En caso de 16... CxPT 17.C5D T1R 18.P3T! las blancas obtienen ventaja, SznapiK/Sehner, Slupsk 1987.

17.A5D P5C!?

Las negras agregan leña al fuego. Merecía atención 17... CxPT!?.

18.C3-2R



Aquí las negras cometieron un error, 18. ... P3R?, y las blancas ganaron bellamente tras 19.P6T! A1T 20.P7T+ RxP 21.P5T PxA 22.PxP+ R1C 23.TxA+ RxT 24.AxC+.

Favorable a las blancas resulta igualmente 18... CxA 19.PxC TxP 20.P6T A3AR 21.AxA PxA 22.DxP.

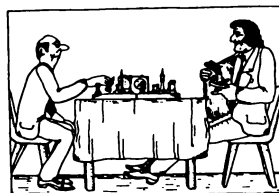
Sin embargo, tras la fortísima 18... CxPT! la situación está lejos de estar clara. Así por ejemplo, a 19.DxP puede seguir 19... D2A, y si 20.AxPR, entonces 20... T1C con unas complicaciones incalculables.

También 19.P4A C5A 20.AxC (es peligroso 20.D3D A4C 21.CxA CxPC) 20... TxA 21.P5A lleva hacia un juego poco claro.

(Continuará)

(de la revista soviética  
Shajmaty URSS n° 8/88)

Traducido del ruso por DOLORES VEGA



## DANIEL GARRIDO FERNANDEZ

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Este chavalín con cara de conejillo empollón es el actual campeón infantil de Madrid, y según todos los indicios, está dispuesto a dar la guerra a todos los que se sienten con un tablero de por medio frente a él, sin parar en categorías. Si lo dejan, desde luego; porque las inteligentes autoridades deportivas de la Comunidad Autónoma no le dejan participar en sus actividades juveniles "porque no tiene la edad suficiente", aunque haya demostrado mil veces que lo que le falta en años le sobra en categoría deportiva.

Daniel nació en Madrid el 21 de Abril de 1977 y aprendió las reglas del juego a los 4 años, enseñado por su padre. Muy pronto reveló una gran afición y notables cualidades, de forma que en las temporadas 1985-86 y 1986-87 ganó con su equipo la Liga Infantil de Madrid. En 1986 jugó el Campeonato Infantil de Madrid y finalizó segundo e invicto, igualado a puntos con el campeón. En la misma temporada 86-87 ascendió a la Primera División (categoría absoluta) de la Liga de Madrid, y con sus 9 años a cuestas empató en simultáneas con el gran Anatoly Karpov, y en el año 87 ju-

gó con su equipo la Liga, obteniendo personalmente el 70 por ciento de los puntos posibles en 15 partidas. En 1988 quedó campeón infantil de Madrid, y en la entrega de trofeos dio una simultánea contra 25 de los chicos que participaron en ese torneo, obteniendo 22 victorias y 2 empates.

Como palmarés, no está mal para un chaval que tiene 12 años recién estrenados. Veamos como juega este promisorio juvenil castellano.

D. GARRIDO	L. M. LOZANO
Alcobendas, 1988	
Sistema Catalán	(E00)

1. P4D C3AR 2. P4AD P3R 3. P3CR P4AD

Otras posibilidades son 3... A5C+; 3... P4R!? y 3... P4D.

4. A2C?!

La teoría recomienda 4. C3AR P x P 5. C x P D2A 6. C3AD! y, también, es posible 4. P5D P x P 5. P x P P3D 6. A2C P3CR 7. C3AD A2C pasando al sistema Hromadka.



**Un Daniel pensativo y auto-complacido.**

4. ... PXP 5.DXP C3AD 6.D3D P4D

Si 6... D3C 7.C3AR A4A 8.P3R P4D neutralizando la iniciativa de las blancas.

7.C3AR A2R 8.0-0 PXP

Era mejor 8... P4R amenazando P5R.

9.DXP P4R 10.C3AD

Con 10.C5C 0-0 11.AxP PxA 12.DxP. Las blancas ganan un peón a cambio del mejor desarrollo de las negras. Es prematuro 10... A3R por 11.D5C, ganando un peón. Las negras prefieren solucionar, cuanto antes, la amenaza de D5C.

10. ... 0-0 11.T1D D2A

No es mejor 11... A2D por 12.C5D. Es interesante 11... A3R 12.D5C D2A 13.P4R ó C5C con ligera ventaja.

12.A5CR

Pretendiendo cambiar el C3AR de las negras, único defensor de la casilla 5D.

12. ... A3R 13.D4TD TD1D 14.TD1AD

Presionando sobre la columna AD y obligando, prácticamente, a las negras a desplazar su dama.

14. ... D1C

Era interesante 14... D3C.

15.P3TD P3TR 16.A2D C2D

Otra posibilidad era 16.AxC AxA 17.C4R, aunque después de la normal 17... A2R, no se veía cómo continuar el ataque de las blancas. La jugada del texto es algo pasiva.

17.A3R

¿Por qué no se hizo esta jugada anteriormente? Las blancas temían 16... C5C. Con esta jugada las blancas impiden los dos peligrosos saltos de caballo, pues si 17.P4CD, entonces 17... C3C seguido de C5A.

17. ... C4A 18.AxC AxA 19.P4CD

Las blancas inician ahora un ataque sobre el flanco de dama, dirigido, al mismo tiempo, sobre el P4R de las negras.

19. ... A3C

Si 19... A5D 20.P5C con agudo juego pero ligeramente favorable a las blancas, ya que si 20... AxC 21.TxA. De todos modos, la jugada de las negras es algo pasiva. Otra posibilidad es 19... C5D 20.PxA A6C dando muchos problemas a las blancas. Pero la sencilla respuesta de las blancas 20.CxC da al traste con la amenaza de las negras. No obstante, las negras consiguen

nivelar el juego.

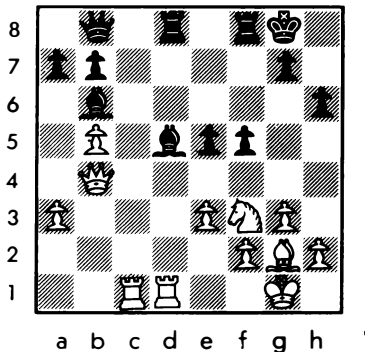
20.P3R P4AR

Las negras intentan contraatacar en el flanco de rey, pero las blancas se les adelantan.

21.P5C C2R 22.D4CD C4D?!

Era mejor 22... C3C y a 23.P4TD D2A con fuerte presión.

23.CxC AxC?



Jugada decisiva. Lo mejor era 23... TxC, aunque de todos modos la ventaja seguiría siendo de las blancas.

24.TxA! TxT 25.D3C!

La clavada de la torre desencadena el ataque de las blancas.

25. ... T1-1D 26.T1D D3D 27.C4T

Valía también la alternativa 27.CxP DxC 28.TxT TxT 29.AxT+ R1T 30.AxP.

27. ... P5R 28.CxP D3R 29.TxT R2T

O 29... TxT 30.C7R+ DxC 31.DxT+ y 32.AxP, con ventaja decisiva.

30.CxP!

Decide. Si 30... RxC 31.T5C+ R2A 32.T7C+ R3A 33.T6C+ y si DxT, entonces 31.DxD TxD 32.AxP+ RxC 33.AxT con abrumadora ventaja. La alternativa 30.D2C T1CR 31.T5R D5A 32.TxP era igualmente válida.

30. ... D2A 31.C5T (1 - 0)

No vale 31... TxT por 32.DxT DxD 33.C6A+.

Comentarios: DANIEL GARRIDO FDEZ.

D.GARRIDO	D.SERRANO
India de Rey	(E76)

1.P4D C3AR 2.P4AD P3CR 3.C3AD A2C 4.P4R P3D 5.P4AR

El ataque de los cuatro peones de la India de Rey. Las alternativas son: 5.C3AR y 5.P3AR.

5. ... 0-0 6.C3AR P4AD

Una continuación interesante es 6... P4R 7.PDxP PxP 8.DxD TxD 9.CxP T1R!; ó 7.PAxP PxP 8.P5D! P4A! 9.A5C P3TR 10.A4T D3C 11.D2D C4T =.

7.P5D

Las blancas prefieren una lucha más complicada a las que hubiera seguido a 7.A2R PxP 8.CxP C3A.

7. ... P3R 8.A3D C3TD

Con el objetivo de alcanzar con el caballo la casilla 2AD. La teoría recomienda 8... PxP 9.PAxP y aquí 9... P4CD ó 9... D3C.

9.0-0

Es interesante 9.P5R.

9. ... C2AD 10.D3C T1CD 11.A2D A2D 12.P4TD P3CD 13.TR1R C3-1R 14.C5CD P3TD 15.CxC CxC

Para apoyar el avance en el ala de dama.

16.P5R A1R 17.TD1D P4CD 18.PTxP PTxP 19.A5T

Amenazando ganar un peón con 20.PxPC, ya que no sirve 20... AxP por 21.AxC.

19. ... PxPA

Si 19... PRxP, entonces 20.PAxPC P5A 21.AxPA PxA 22.DxP T1AD 23.PxP CxP 24.AxD TxD 25.A7R con fuerte presión blanca.

20.DxP PxPD 21.AxC DxA 22.DxPD PxP 23.PxPR A5T

Mucho más peligrosa que 23... 1xP 24.T1AD.

24.T1C

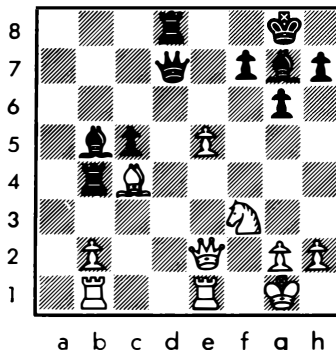
Jugada pasiva. Mejor era 24.T1AD TR1A

25.A4A TxP 26.C5C con compensación por el peón.

24. ... TR1D 25.D4R T5C 26.D2R D2D

Mejor 26... P5A con fuerte presión.

27.A4A A4C?



Ante la amenaza de 28.P6R. Un grave error, cometido por los apuros de tiempo que venían arrastrando las negras.

28.P6R?

Con 28.TD1D se ganaba la partida, pues no hay forma de defender el alfil. 28... D1R sería contestada con 29.TxT. La jugada realizada por las blancas les hace perder un peón.

28. ... AxA 29.DxA PxP!

No 29... TxD por 30.PxD TxP 31.T8R+ A1A 32.C5R ganando.

30.DxP+ DxD 31.TxD TxP 32.T1-1R P5A 33.C5C P3TR 34.T8R+

No sirve 34.TxP?? por 34... PxC 35.T7R T8D++.

34. ... TxT 35.TxT+ A1A 36.C3A R2A?! 37.T8A T7A 38.C5R+ (½ - ½)

Comentarios: DANIEL GARRIDO FDEZ.

## ¡SUSCRIBASE A JAQUE y ahórrase este año 1.450 ptas.!

Reciba en su domicilio, quincenalmente, nuestra revista.  
Recuerde que JAQUE no se vende en quioscos. JAQUE le ofrece 22 números anuales con la mejor y más actual información del mundo del ajedrez.

### PRECIOS

Nacional .....	4.950,-
Vía Superficie ...	\$47,-
Vía Aérea .....	\$54,-
PVP, ej. suelto ..	300,-

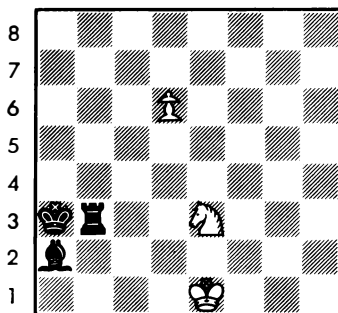
## CORTINA

LINCOLN R. MAIZTEGUI CASAS

Se usa mucho —o se usaba; ¡han cambiado tanto las reglas de ese juego— en baloncesto: la "cortina", un recurso consistente en colocarse entre el lanzador y quien le marca, para facilitar el tiro de aquel.

Pero también existe la "cortina" en ajedrez. La mecánica es la misma: una pieza se interpone entre la pieza propia, que amenaza, y la del adversario, que pretende capturar o neutralizar aquella. En el ejemplo de hoy, un heroico caballero "cortina" dos veces al peón que quiere coronar. Y con espléndida sutileza, va creando, al mismo tiempo, un recurso de empate sorpresivo y oculto.

### A. TROITZKY, 1929



a b c d e f g h

Juegan las blancas y hacen tablas

La posición estaría claramente ganada si no fuera por el detalle del rey negro en 6D, que estorba la acción de sus propias piezas. Esa situación es magníficamente explotada por el equipo de caballo y peón para crear serias amenazas de coronación; empero, la clave última del empate permanece oculta hasta el final.

1.C4A+ R5T

1... R5C es peor: 2.P7D T6D 3.C5R! T5D 4.P8D=D seguido de 5.C6A+ y tablas.

2.P7D T1C

No hay alternativas válidas: si 2... T6D? 3.C2C+; y si 2... T8C+ 3.R2D T1C 4. C6C+ R6T 5.C8A (primera cortina) T7C+ 6. R3R T6C+ 7.R4D! A8C 8.R5R T6D 9.C6D (segunda cortina) y ganarían las blancas.

3.C6C+ R6T

Si 3... R4T (el rey no puede ir a la columna de caballo, pues la torre quedaría sin recursos defensivos) 4.C8A T8C+ 5.R2D A6C 6.R3A T8D 7.RxA TxP y tablas. La del texto, que defiende el alfil, parece muy dura.

4.C8A

"Cortina"; la torre debe ahora procurar detener el peón desde atrás.

4. ... T8C+ 5.R2D A6C 6.C6D!

Segunda y sutilísima "cortina". La posición de tablas ya se hace visible.

6. ... T8D+ 7.R3A TxC 8.P8D=D

Y tablas por ahogado, la clave oculta de las dos cortinas del caballo. Una solución muy bella para un estudio magistral, como todos los de su genial autor.



\* LUXEMBURGO

13 - 21 Mayo  
Open Internacional  
RENE RECKING  
B.P. 110  
L-9202 DIEKIRCH (Luxemburgo)  
Tfno. (Italia) 00352-803565

\* LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

14 - 23 Mayo  
S.Suizo, 9 rondas  
Dirigido obtención normas GM-MI y Elo rest.  
Premios: 1.750.000 pts. total todos los grupos. 1.130.000 pts. Grupo Titulados  
1º 250.000, 2º 175.000, 3º 125.000 etc.  
CLUB AJEDREZ LA CAJA DE CANARIAS  
León y Castillo, 226-7º  
35005 LAS PALMAS DE GRAN CANARIA  
Tfno. (928) 24.91.42 y 24.87.14

\* CEDINA

24 - 28 Mayo  
Open Internacional "Dei Cavalleggeri"  
CIRCOLO SCACCHI "CASTALDI"  
Via I. Nieveo 8  
57013 ROSIGNANO SOLVAY (LI)  
Tfno. 0586-762142 (17 a 19 h.)

\* ANDORRA

1 - 9 Julio  
7º Open Int. de Andorra  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 200.000 pts., 2º 150.000, 3º 100.000 etc.  
SR. BENI PANIBRE  
Avda. Meritxell, 42  
ANDORRA LA VELLA  
Tfno. (9738) 22.7.24

\* BENASQUI

15 - 23 Julio  
9º Open Int. "Villa de Benasque"  
S.Suizo, 9 rondas.  
Valedero para Elo y normas.  
Premios: 200.000, 150.000, 100.000 etc.  
Total 750.000 pts.  
Inscripción: 2.500 pts.  
Información:  
Tfnos. (974) 55.10.98 (Laura Santiveri)  
55.12.89 (Casa de la Cultura)

\* MADONNA DI CAMPIGLIO

15 - 23 Julio  
Festival Internacional  
Tfno. 0465-41021 (Hotel Miramonti)

\* BIEL

18 Julio - 6 Agosto  
22º Festival Internacional de Biel  
Varios torneos por niveles  
INTERNATIONAL CHESS FESTIVAL  
SR. HANS SURI  
P.B. 1105  
CH-2501 BIEL (Suiza)

\* BADEN-BADEN

26 Julio - 3 Agosto  
11º Festival Internacional  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 3.000 DM, 2.500, 2.000 etc.  
10º 150  
CHESS ORG  
SCHACH-REISEN HOFFMANN  
Postfach 1568  
6620 VÖLKLINGEN (RFA)  
Tfno. (0.68.98) 6.20.22

\* AMSTERDAM

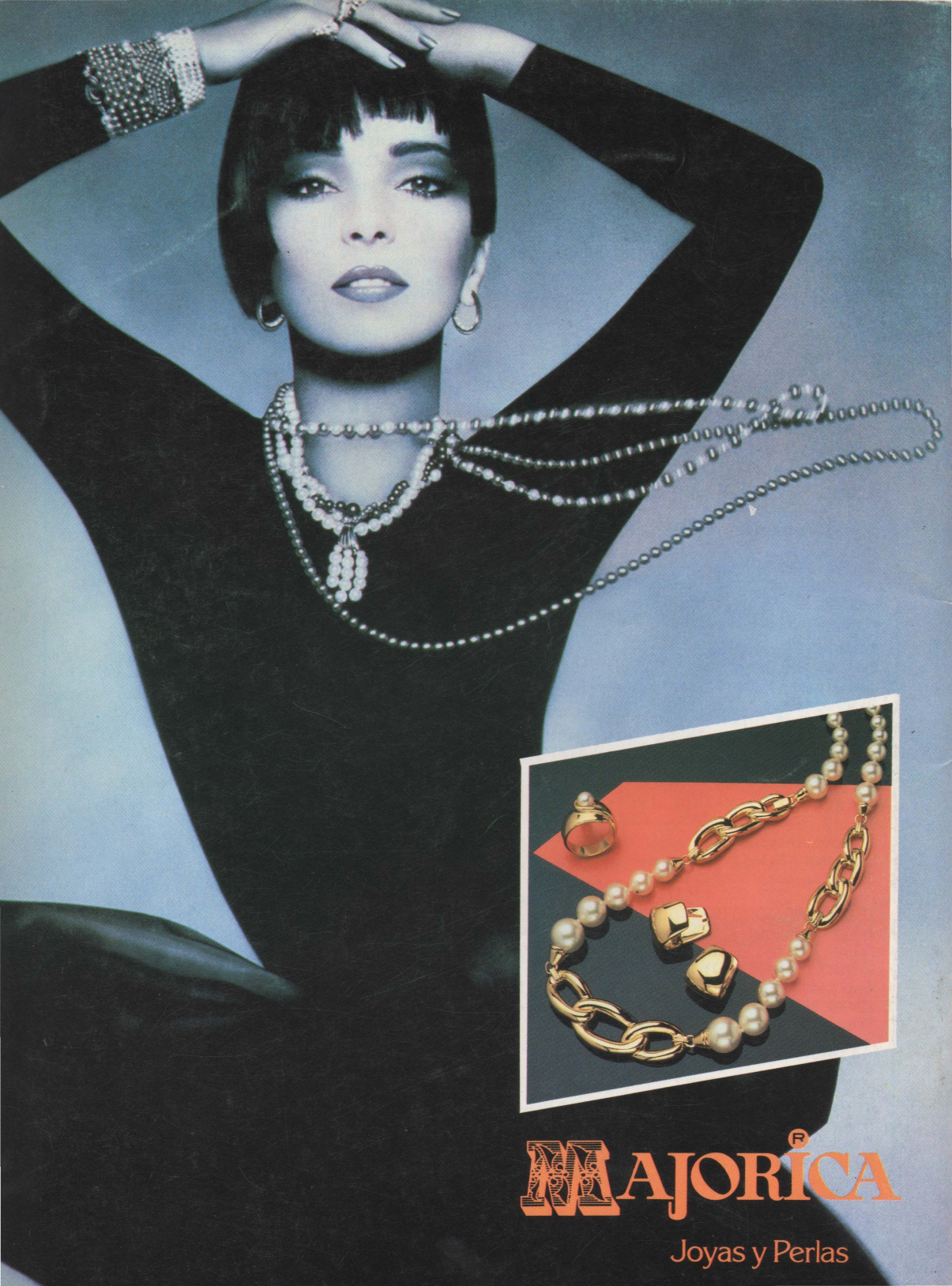
30 Julio - 10 Agosto  
Festival Internacional  
Varios torneos por niveles  
Grupos Crown y Grandmaster:  
E.DIRKSEN  
P.O. Box 8048  
1180 LA AMSTERDAM (Holanda)  
Tfno. 020-435597  
Open Internacional:  
M. VAN DER WAL - LE COMTE  
Slauerhofflaan 29  
1422 CM UITHOORN (Holanda)  
Tfno. 02975-63426  
Torneo Youth:  
W.G. HAGGENBURG  
J. van Lennepkade 157-1  
1054 ZL AMSTERDAM (Holanda)  
Tfno. 020-831711

\* BADALONA

2 - 10 Agosto  
15º Open Int. "Ciutat de Badalona"  
(Incluido en el "Circuito Catalán")  
S.Suizo, 9 rondas  
Premios: 1º 175.000, 2º 110.000, 3º 80.000  
etc. 20º 4.000  
Inscripción: 2.500 pts.  
CLUB ESCACS SANT JOSEP BADALONA  
Plaça Dr. Rifé, s/n  
08912 BADALONA (Barcelona)  
Tfnos. (93) 388.51.54 (Sr. Andreu Puche)  
388.44.86 (Sr. Antonio Castilla)







**MAJORICA**<sup>®</sup>

Joyas y Perlas